



2006

Hay avances,  
pero quedan  
desafíos

INFORME DE  
PROGRESO EDUCATIVO

COLOMBIA



Fundación corona







**Hay avances,  
pero quedan  
desafíos**

INFORME DE  
PROGRESO EDUCATIVO  
DE COLOMBIA

**2006**

© 2006. Corpoeducación  
Fundación Corona  
Fundación Empresarios por la Educación  
PREAL

ISBN: 978-958-97482-1-3

**Investigación y elaboración del documento técnico**  
Isabel Fernandes Cristovao

**Textos y coordinación editorial**  
Claudia Patricia Rojas Mora

**Corpoeducación**  
Carrera 18 No. 33A-05  
Tel: (+57 1) 323 5549 - 323 5550  
Fax: (+57 1) 323 5551  
Bogotá, Colombia  
corpoeducacion@corpoeducacion.org.co  
www.corpoeducacion.org.co

**Fundación Corona**  
Calle 100 No. 8A-55 Torre C, piso 9  
Tel: (+57 1) 644 6500  
Fax: (+57 1) 610 7620  
Bogotá, Colombia  
fundacion@fcorona.org  
www.fundacioncorona.org.co

**Fundación Empresarios por la Educación**  
Carrera 7 No. 74-56, oficina 303  
Tel: (+57 1) 313 1700  
Fax: (+57 1) 313 1730  
Bogotá, Colombia  
info@fundacionexe.org.co  
www.fundacionexe.org.co

**Programa de Promoción de la Reforma Educativa en  
América Latina y el Caribe — PREAL**  
infopreal@preal.org  
www.preal.org

**Primera edición**  
Impreso en Colombia, diciembre de 2006

**Diseño editorial e impresión**  
Sanmartín Obregón y Cía. Ltda.

# CONTENIDO



Misión .....	4
Agradecimientos .....	5
<b>Resumen ejecutivo. El progreso educativo de Colombia (2000 - 2005)</b> .....	<b>6</b>
I. El número de niños y jóvenes que estudian ha aumentado.....	8
II. Más estudiantes aprueban, pero muchos abandonan sus estudios .....	11
III. La calidad de la educación no es la esperada .....	12
IV. Las diferencias educativas persisten .....	15
V. Se han establecido estándares para el servicio educativo .....	19
VI. El sistema de evaluación de la calidad se está consolidando.....	20
VII. Docentes con mejor formación .....	22
VIII. Es necesario fortalecer las secretarías de educación y las instituciones educativas.....	24
IX. Los recursos han aumentado, pero no alcanzan .....	26
<b>Recomendaciones</b> .....	<b>28</b>
<b>Anexo estadístico</b> .....	<b>30</b>
<b>Bibliografía</b> .....	<b>43</b>

## GRÁFICOS

1. Tasa neta de cobertura en transición por departamento, 2004 .....	8
2. Tasa neta de cobertura en básica primaria por departamento, 2004.....	9
3. Tasa neta de cobertura en básica secundaria por departamento, 2004 .....	9
4. Tasa neta de cobertura en educación media por departamento, 2004 .....	10
5. Tasas de reprobación y deserción por grado, 2003 .....	11
6. Puntajes promedio en las pruebas SABER para 5o. grado, 2003 - 2005.....	12
7. Puntajes promedio en las pruebas SABER para 9o. grado, 2003 - 2005.....	13
8. Porcentaje de estudiantes de 5o. y 9o. grados que llegan al nivel de mayor complejidad en las pruebas SABER, 2005.....	13
9. Porcentaje de colegios por categoría de rendimiento en el Examen de Estado, 2000 - 2005.....	15
10. Tasa de asistencia por grupos de edad y deciles de ingreso, 2004 .....	16
11. Tasas de reprobación y deserción por nivel y zona, 2003.....	17
12. Promedio en las pruebas SABER de los estudiantes de 5o. grado de las instituciones educativas oficiales, según modelo pedagógico, 2005 .....	17
13. Años promedio de educación de la población mayor de 15 años por departamento, 2004 .....	19
14. Nivel de formación de docentes colombianos, 2000 - 2003 .....	23
15. Gasto público en educación como porcentaje del Producto Interno Bruto – PIB, 2000 - 2004.....	26
16. Distribución porcentual del gasto educativo por niveles, 2000 - 2004 .....	27

## RECUADROS

1. Qué saben y qué no saben hacer los estudiantes colombianos según las pruebas SABER .....	14
2. Modelos educativos flexibles para atender a poblaciones vulnerables .....	18
3. Pactos por la calidad de la educación en Medellín .....	21
4. El nuevo Estatuto de Profesionalización Docente .....	22
5. Competencias de los niveles administrativos del sector educativo, 2006 .....	25



A finales de la década de 1990 el Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe - PREAL publicó dos informes: *El futuro está en juego* y *Mañana es muy tarde*. En ellos se presentaron los grandes desafíos de la educación en la región y se hicieron cuatro recomendaciones: establecer estándares para el sistema educativo y medir los avances en su cumplimiento; otorgar a las instituciones educativas y comunidades locales mayor control sobre la educación y responsabilidad por los resultados; fortalecer la profesión docente mediante reformas a los sistemas de capacitación, incrementos salariales y una mayor responsabilidad de los profesores frente a las comunidades a las que sirven; y aumentar la inversión por alumno en la educación básica.

Para hacer seguimiento a estas recomendaciones y apoyar los esfuerzos de reforma de los sistemas educativos de la región, PREAL desarrolla desde entonces un programa de Informes de Progreso Educativo. A través de él se elaboran y difunden estudios sobre el estado y los avances de la situación de la educación en Latinoamérica y el Caribe, Centroamérica, varias naciones de la región y, en el caso de Colombia, seis departamentos de este país. Los informes nacionales están diseñados para alimentar los informes regionales y, al mismo tiempo, para dar cuenta del contexto nacional de cada país. Éstos están disponibles en el portal electrónico de PREAL ([www.preal.org](http://www.preal.org)).

Los informes se basan en estudios técnicos realizados por expertos que, a partir de estadísticas e indicadores disponibles, analizan el estado y la evolución de la educación en un periodo de tiempo. Se inspiran en las libretas de calificaciones que entregan las instituciones escolares a los padres de familia. A manera de materias, desarrollan nueve temas estratégicos de la educación en la región: cobertura, eficiencia, calidad, equidad, estándares, evaluación, profesión docente, autonomía escolar y rendición

de cuentas, e inversión en educación preescolar, básica y media. Muestran, de manera general, cómo un departamento, una nación o un conjunto de países se comporta con respecto a entidades similares y con respecto a su propio desempeño histórico. Al usar un concepto de calificaciones similar al que se usa en las instituciones educativas, los padres de familia y otros interesados pueden reconocer fácilmente las áreas que han mejorado y en las que aún es necesario seguir trabajando.

El Informe de Progreso Educativo de Colombia 2006, *Hay avances, pero quedan desafíos* presenta un análisis independiente de la evolución de la educación en el país entre 2000 y 2005. Fue desarrollado gracias al apoyo financiero y técnico de Corpoeducación, las Fundaciones Corona y Empresarios por la Educación, y el Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe - PREAL. Su contenido se fundamenta en la revisión de publicaciones y estudios recientes; en datos estadísticos consultados en entidades estatales; y en entrevistas realizadas a funcionarios, empresarios y especialistas.

Vale la pena aclarar que, debido a que aún no se han entregado completamente los resultados del Censo realizado en 2005, este informe se basa en el cálculo de indicadores a partir de censos anteriores y encuestas de hogares. Contar con un sistema de información confiable y organizada que oriente la toma de decisiones y que permita evaluar el estado de la educación es uno de los desafíos del sector educativo colombiano.

Se espera con esta publicación contribuir a mantener informada a la sociedad sobre el estado y los avances de la educación en el país, para fomentar discusiones y debates sobre el tema, y estimular la rendición de cuentas sobre los resultados alcanzados. De esta forma se contribuirá a alcanzar uno de los mayores retos del país: una educación de calidad y para todos.

## AGRADECIMIENTOS



**E**l Informe de Progreso Educativo de Colombia 2006, *Hay avances, pero quedan desafíos*, es el resultado de un amplio estudio de la realidad educativa nacional. Fue posible gracias al apoyo técnico y financiero del Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe – PREAL, un proyecto conjunto del Diálogo Americano, con sede en Washington, D.C., y de la Corporación de Investigaciones para el Desarrollo – CINDE, con sede en Santiago de Chile. PREAL fue creado en 1995 con el propósito de promover debates sobre temas de política educacional y reforma educativa, así como buscar bases de acuerdo, intelectual y técnico, para solucionar problemas endémicos de la educación. Para estos efectos, PREAL cuenta con los auspicios de la United States Agency for International Development – USAID, el Banco Interamericano de Desarrollo – BID, la Tinker Foundation, la GE Foundation, la International Association for the Evaluation of Educational Achievement – IEA y el Banco Mundial, entre otros.

Este documento es el resultado de una alianza entre Corpoeducación, las Fundaciones Corona y Empresarios por la Educación, y PREAL. El trabajo fue coordinado por Corpoeducación y elaborado por Isabel Fernandes Cristovao, con

el apoyo de Lucía Llanes Valenzuela, Carlos Alberto Casas Herrera, Diego Villegas y Tamara Ortega Goodspeed, coordinadora por parte de PREAL del programa de Informes de Progreso Educativo.

Queremos agradecer a Gustavo Bell Lemus, Francisco José Lloreda Mera, Alfredo Sarmiento Gómez, Luisa Gómez Guzmán, Patricia Camacho y Judith Arteta, expertos del sector educativo, quienes otorgaron las calificaciones al progreso educativo del país en el periodo 2000 – 2005. No obstante, la alianza se hace responsable del contenido final de este documento.

También queremos reconocer el apoyo en la recopilación de información para esta publicación, brindado por Álvaro Leuro Ávila (QEPD), Ingrid Vanegas, Mónica López y Henry González (QEPD) del Ministerio de Educación; Martha Lucía Villegas del ICETEX; Ana Lucía Hincapié Correa, Subsecretaria de Planeación de la Secretaría de Educación de Medellín; Margarita Peña, coordinadora del Grupo de Descentralización y Autonomía Escolar de PREAL; Margarita López, consultora; y Patricia Camacho, coordinadora del proyecto Educación Compromiso de Todos.

## RESUMEN EJECUTIVO. EL PROGRESO EDUCATIVO DE COLOMBIA (2000 - 2005)



**E**n los últimos cinco años el país ha avanzado en la educación. Hay más niños y jóvenes matriculados, la deserción escolar y la reprobación han disminuido, ha mejorado la formación de los educadores y existe un nuevo sistema de ingreso y ascenso en el escalafón docente basado en su desempeño. Además, los recursos para el sector han aumentado y se destinan principalmente a la educación básica.

Colombia tiene hoy estándares para las áreas básicas y un sistema de evaluación de la calidad en proceso de consolidación. Igualmente, cuenta con una legislación más clara sobre la descentralización; las competencias y responsabilidades de la nación, los departamentos y los municipios; además de la asignación de recursos a las entidades territoriales en función de los estudiantes atendidos y los que faltan por atender. Hay más precisión sobre las funciones de las instituciones educativas y sus rectores. Éstas cuentan con lineamientos técnicos que guían la toma de decisiones autónomas en temas como su proyecto educativo y su plan de estudios.

Aunque los anteriores avances son innegables, quedan muchos retos por delante. Se estima que cerca de un millón de niños y jóvenes no están estudiando, principalmente los más pobres y los que viven en zonas rurales. Además, 7 de cada 100 personas mayores de 15 años no saben leer ni escribir; y los colombianos tienen 8,3 años promedio de educación, lo que significa que muchos no han terminado la básica secundaria.

La reprobación y la deserción escolar son altas, especialmente en los tres primeros grados de básica primaria. Se han detectado dos causas principales por las que los niños y jóvenes no estudian: la falta de dinero y el poco gusto por estudiar. Adicionalmente, los resultados en las pruebas de calidad muestran que muy pocos estudiantes pueden aplicar en su vida cotidiana lo que aprenden en el colegio. Los resultados del país en pruebas internacionales también son bajos.

Es necesario seguir mejorando la formación inicial de los maestros y brindar más incentivos para que los buenos profesionales ingresen y se queden en la carrera docente. También se requiere fortalecer a las secretarías de educación para que asesoren a las instituciones educativas, y para que estas últimas rindan cuentas sobre sus resultados a los padres de familia y a la sociedad.

A continuación se presenta la evaluación del progreso de la educación en Colombia entre 2000 y 2005. En ella se muestran los aspectos más importantes del tema. Cada uno de ellos recibió una nota que va de 1 (deficiente) a 5 (excelente). Estas calificaciones, necesariamente subjetivas, reflejan una visión sobre el estado actual de los principales indicadores y prácticas educativas. También se estableció la tendencia de cada tema en el periodo analizado (mejoró, permaneció igual o retrocedió). El proceso de calificación fue realizado por expertos en la materia. No obstante, Corpoeducación, las Fundaciones Corona y Empresarios por la Educación, y PREAL se hacen responsables de su contenido.

## EL PROGRESO EDUCATIVO EN COLOMBIA ENTRE 2000 Y 2005

Materia	Nota		Comentarios
<b>Acceso y cobertura</b>	<b>3</b>		El número de estudiantes matriculados aumentó, especialmente en las instituciones educativas oficiales. Las coberturas más bajas son las de preescolar, básica secundaria y media. Se estima que cerca de un millón de niños y jóvenes no estudian.
<b>Eficiencia</b>	<b>2</b>		Aunque la reprobación y la deserción escolar han disminuido, son altas, especialmente en 1° y 6° grados.
<b>Calidad</b>	<b>2</b>		Los puntajes de los estudiantes en las pruebas SABER han mejorado levemente, especialmente en lenguaje, pero son bajos en las demás áreas. Los resultados en pruebas internacionales no son buenos.
<b>Equidad</b>	<b>2</b>		Los estudiantes de áreas rurales que se benefician de modelos pedagógicos innovadores tienen mejores resultados en las pruebas de calidad que aquellos que reciben una educación tradicional. Sin embargo, los más pobres tienen menos posibilidades de estudiar y sus años promedio de educación son más bajos. La reprobación y la deserción son más altas en las instituciones oficiales y en las zonas rurales.
<b>Estándares</b>	<b>4</b>		El país cuenta ahora con criterios que indican lo que los estudiantes deben aprender y las competencias que deben desarrollar los estudiantes en la educación básica. Falta una mayor articulación de estos estándares con las evaluaciones de calidad. Existen parámetros para la prestación del servicio educativo (calendario y jornada escolar, infraestructura, etc.).
<b>Evaluación</b>	<b>3</b>		Existe un sistema de evaluación periódica que permite monitorear la calidad de la educación desde la básica hasta la superior. El país está adquiriendo una cultura de la evaluación. No obstante, hay problemas para comparar los resultados de las pruebas entre años y no existen suficientes estrategias de difusión de los mismos.
<b>Profesión docente</b>	<b>4</b>		La formación de los educadores ha mejorado. Existe un nuevo sistema de ingreso y ascensos en la carrera docente que busca garantizar que todos tengan un buen nivel de estudios y que está vinculado a evaluaciones periódicas sobre su desempeño. Sin embargo, es necesario seguir trabajando en la consolidación de este tipo de evaluación. Se han hecho esfuerzos para que la formación inicial de los maestros sea de buena calidad.
<b>Autonomía escolar y rendición de cuentas</b>	<b>2</b>		La nueva legislación da las bases para el fortalecimiento de los departamentos y las instituciones educativas. El proceso de integración ha permitido ofrecer una educación básica completa. Sin embargo, la autonomía escolar es débil y la rendición de cuentas sobre los resultados de las instituciones es incipiente.
<b>Inversión en educación preescolar, básica y media</b>	<b>3</b>		La inversión ha aumentado, pero los recursos aún son insuficientes para lograr que todos los niños en edad de estudiar reciban una educación de calidad. El monitoreo del uso de los recursos entregados a los departamentos y municipios es deficiente.

**Notas:** 1 Deficiente 2 Insuficiente 3 Aceptable 4 Sobresaliente 5 Excelente

**Tendencias:**  Progresó  Permaneció igual / sin tendencia definida  Retrocedió

# I. EL NÚMERO DE NIÑOS Y JÓVENES QUE ESTUDIAN HA AUMENTADO 3 ↑

**D**urante las dos últimas décadas las condiciones de vida de los colombianos han mejorado y el país ha logrado ubicarse entre las naciones de desarrollo humano medio. No obstante, 23 millones de colombianos siguen en la pobreza y persisten grandes diferencias entre departamentos: en Chocó, Boyacá y Córdoba más del 70% de su población es pobre, mientras que en Bogotá sólo el 32% se encuentra en esta condición.

La educación es un factor fundamental para mejorar las condiciones de vida de las personas y fortalecer la democracia, la productividad y la cultura de la sociedad. Por tanto, es alentador que entre 2000 y 2005 el número de estudiantes matriculados aumentara en más de 900 mil y llegara a casi 11 millones. La mayoría asisten a instituciones educativas oficiales ubicadas en zonas urbanas (Cuadro A.1 del anexo). Sin embargo, 12 de cada 100 niños y jóvenes en edad escolar no están estudiando.

- **La cobertura del grado de transición aumentó**

Entre 2000 y 2005 la matrícula de preescolar (este nivel tiene tres grados, el último de

ellos es transición) se incrementó en 45 mil niños y llegó a más de 1,1 millones de estudiantes (Cuadro A.2 del anexo). Además, mientras que en el año 2000, 61 de cada 100 niños cursaban transición; en 2004 lo hacían 69 de cada 100 (Cuadro A.3 del anexo). Todos los departamentos, excepto San Andrés, tuvieron aumentos en la cobertura de este grado. Sin embargo, existen diferencias: mientras que en algunos se atiende a 8 o más de cada 10 niños, en otros asisten 4 o menos de cada 10 (Gráfico 1).

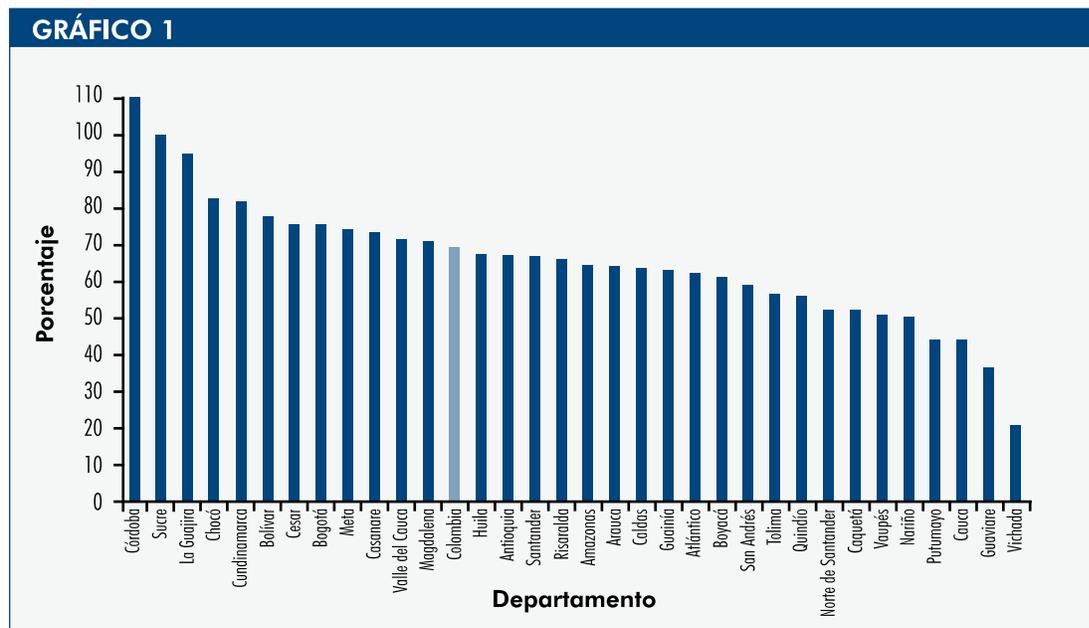
- **2 de cada 10 niños que estudian básica primaria están en extraedad**

Más de cinco millones de estudiantes están matriculados en básica primaria (Cuadro A.2 del anexo). Así, 8 de cada 10 niños en edad de cursar este nivel lo hacen. Al igual que preescolar, existen diferencias entre departamentos: en algunos 9 o más de cada 10 niños entre 7 y 11 años de edad están en este nivel; en otros hay menos de 6 de cada 10 (Gráfico 2). Adicionalmente, 2 de cada 10 niños matriculados en primaria están extraedad (tienen una edad superior a la reglamentaria para este nivel).

## Tasa neta de cobertura en transición por departamento, 2004

*Nota: las cifras superiores al 100% pueden deberse a inconsistencias en los datos de matrícula o en las proyecciones de población utilizadas.*

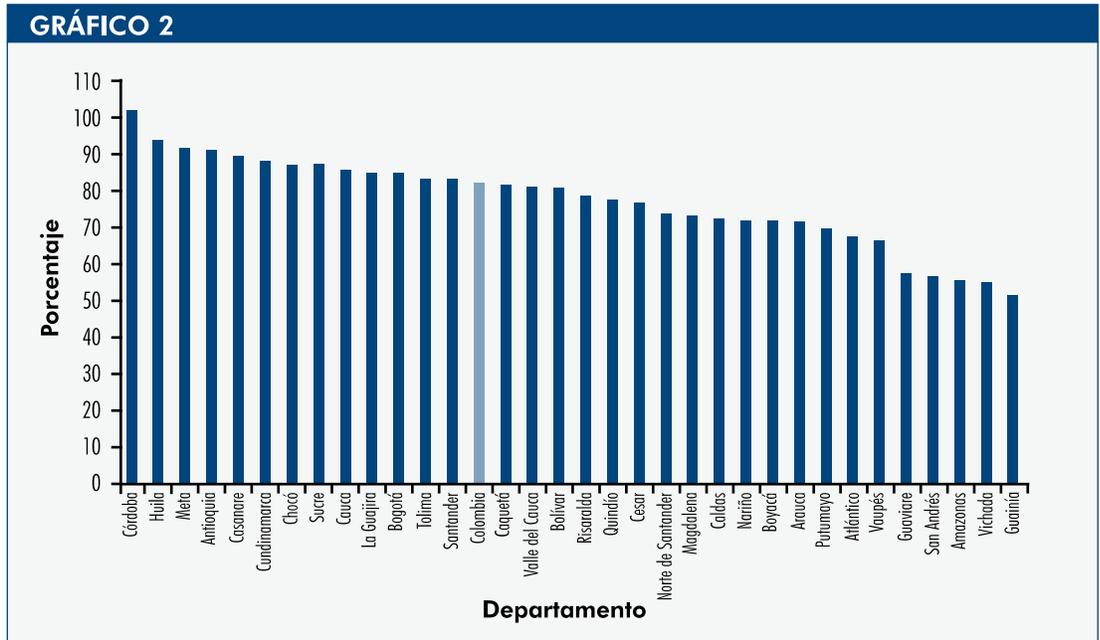
Fuente: MEN, con base en Resolución 166 de 2003.



**Tasa neta de cobertura en básica primaria por departamento, 2004**

*Nota: las cifras superiores al 100% pueden deberse a inconsistencias en los datos de matrícula o en las proyecciones de población utilizadas.*

Fuente: MEN, con base en Resolución 166 de 2003.



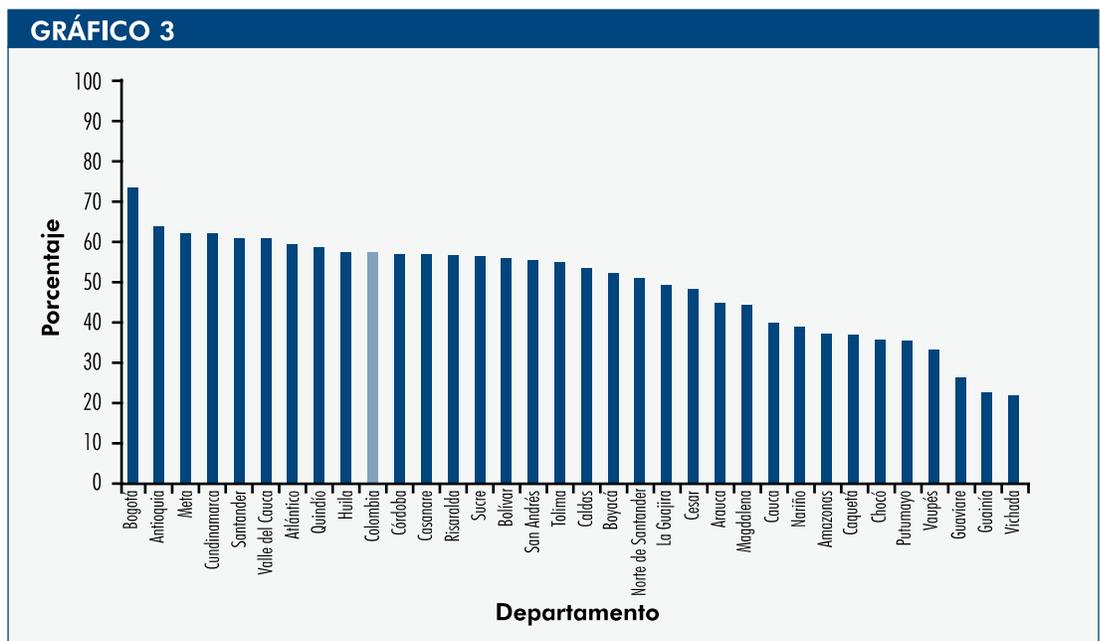
**Los incrementos en básica secundaria son insuficientes**

El número de matriculados en básica secundaria aumentó en más de 300 mil jóvenes entre 2000 y 2005, acercándose a los 3 millones de estudiantes (Cuadro A.2 del anexo). Así, se pasó de atender a 52 de cada 100 jóvenes en el 2000, a 57 de cada 100 en el 2004 (Cua-

dro A.3 del anexo). No obstante, 4 de cada 10 jóvenes en edad de cursar este nivel no estudian; y existen marcadas diferencias entre departamentos: en Vichada la cobertura es del 21% mientras que en Bogotá alcanza el 73% (Gráfico 3). Además, cerca de la tercera parte de los estudiantes tiene un desfase que podría superar en tres o más años la edad esperada para este nivel.

**Tasa neta de cobertura en básica secundaria por departamento, 2004**

Fuente: MEN, con base en Resolución 166 de 2003.



- **7 de cada 10 jóvenes no asisten a la educación media**

La menor cobertura se presenta en la educación media. Aunque entre 2000 y 2005 los matriculados se incrementaron en más 33 mil y se llegó a cubrir casi un millón de estudiantes, 7 de cada 10 jóvenes en edad de cursar la media no están estudiando (**Cuadro A.3 del anexo**). Un poco más de la tercera parte de quienes asisten a 10° y 11° grado tienen por lo menos tres años más de la edad prevista para este nivel.

A pesar de que en todos los departamentos la cobertura aumentó, existen brechas entre ellos. En 2004, en Guanía, Guaviare, Vaupés y Vichada sólo 1 de cada 10 jóvenes asistía a este nivel en la edad en que debería hacerlo; en tanto que en Bogotá lo hacían 4 de cada 10 (**Gráfico 4**).

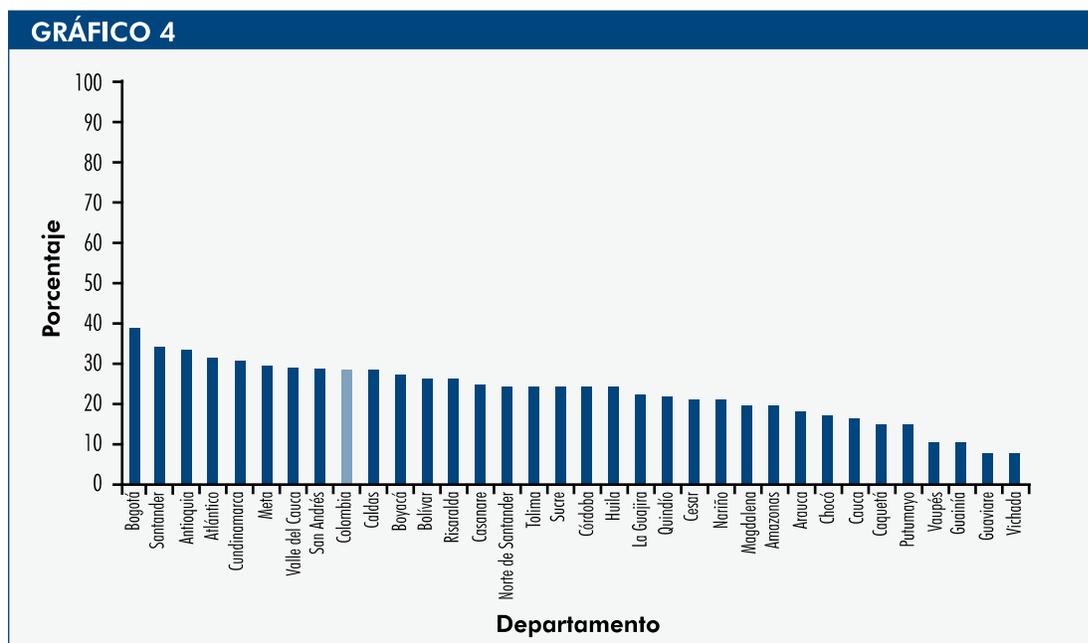
Colombia enfrenta actualmente varios retos para universalizar la educación. Es necesario aumentar

la cobertura en todos los niveles y prestar especial atención a preescolar, secundaria y media.

Para aumentar la cobertura en preescolar, será necesario articular los esfuerzos de los sectores de salud, protección social (bienestar familiar) y educación. De esta forma se podrá asegurar que los niños se desarrollen integralmente. También se deberá buscar que los jardines y hogares de bienestar incluyan actividades pedagógicas que contribuyan a desarrollar en los niños conocimientos y competencias que favorezcan la disminución del fracaso escolar en los primeros años de la básica primaria.

En el caso de secundaria y media se deberán utilizar estrategias para ampliar la oferta de estos niveles, además de incentivos a la demanda, como la entrega de estímulos a los jóvenes para que estudien; o de subsidios de alimentación, transporte y materiales didácticos a las familias. También será necesario trabajar por disminuir la extraedad en estos niveles.

**Tasa neta de cobertura en educación media por departamento, 2004**



Fuente: MEN, con base en Resolución 166 de 2003.

## II. MÁS ESTUDIANTES APRUEBAN, PERO MUCHOS ABANDONAN SUS ESTUDIOS 2 ↔

Los aumentos en cobertura han estado acompañados de esfuerzos para lograr que más estudiantes sean promovidos grado a grado y que permanezcan en sus instituciones educativas hasta finalizar su formación básica.

### • Menos estudiantes reprobaban

La reprobación disminuyó entre 2000 y 2003. En básica primaria pasó de 9 de cada 100 niños, a 5 de cada 100. En básica secundaria y media se redujo de 11 a 4 de cada 100 jóvenes (Cuadro A.4 del anexo). No obstante, es necesario hacer seguimiento para verificar que estos avances se deben a que los estudiantes están aprendiendo más y no solamente al acatamiento del Decreto 230 de 2003, según el cual las instituciones educativas deben garantizar que el 95% de sus alumnos sea promovido al siguiente grado.

La reprobación es especialmente alta en los tres primeros grados de básica primaria y en 6° grado (llega al 9% en primero y al 5% en sexto) (Gráfico 5 y cuadro A.5 del anexo). Además existen diferencias entre departamentos: más del 10% de los estudiantes reprobaban la básica primaria en Amazonas, Guaviare, Guanía y Vaupés; en tanto que en Bogotá sólo lo hace el 2% (Cuadro A.6 del anexo).

### • La deserción se redujo, pero sigue siendo alta en 1° y 6° grados

Entre 2000 y 2003 la deserción escolar se redujo. En básica primaria pasó del 8% al 6%; y en secundaria, del 6% al 5% (Cuadro A.4 del anexo). Estos resultados pueden estar ligados a programas promovidos por el gobierno nacional y algunas administraciones locales que fomentan la asistencia y la permanencia escolar, como Familias en Acción. A través de esta iniciativa, las familias de los municipios más pobres del país reciben subsidios para cubrir los gastos de alimentación, útiles y transporte de los estudiantes, con la condición de que sus hijos asistan regularmente a instituciones educativas.

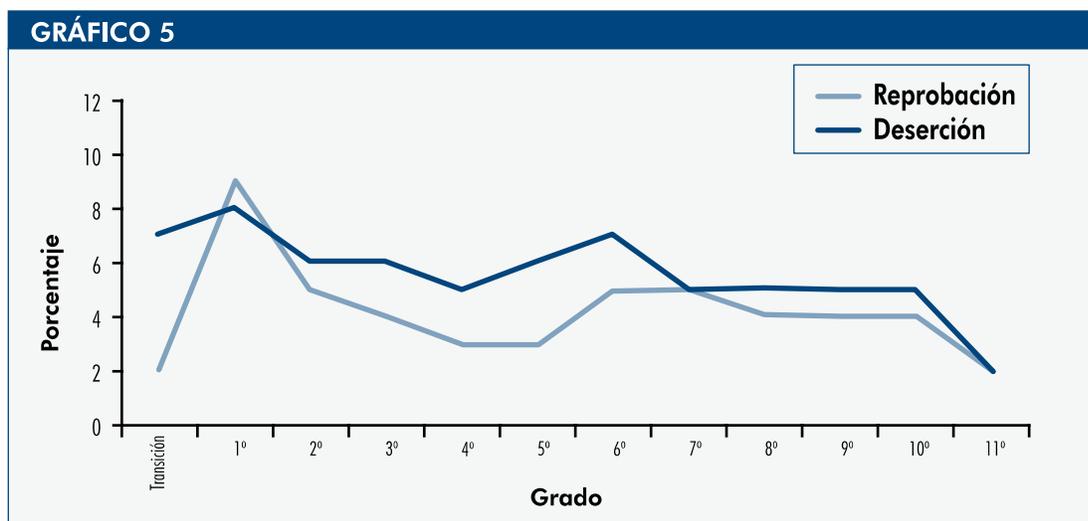
Al igual que la reprobación, la deserción es alta en 1° y 6° grados (8% y 7%, respectivamente) (Gráfico 5 y cuadro A.5 del anexo), lo que puede indicar que reprobación es una de las causas por las que los estudiantes dejan sus instituciones. Además, según un estudio realizado por la UNESCO y el Banco Mundial, sólo 8 de cada 10 niños que ingresan a 1° de primaria llegan a 5° grado.

En este aspecto, también se presentan marcadas diferencias entre departamentos: en Cauca, Córdoba y Chocó la deserción es igual o

### Tasas de reprobación y deserción por grado, 2003

*Nota: en deserción se presentan estadísticas acerca de los estudiantes que se trasladaron a otras instituciones.*

Fuente: MEN, con base en DANE, Formulario C-600.



menor al 2%; mientras que en Guainía, Guaviare, y Vaupés, aproximadamente el 20% de los estudiantes abandona sus estudios (**Cuadro A.7 del anexo**).

Según la Encuesta de Calidad de Vida de 2003, existen dos causas principales por las que los niños y los jóvenes no asisten a institu-

ciones educativas: la falta de dinero y el poco gusto por estudiar. Esta última es especialmente marcada entre la población entre 12 y 17 años edad. Por tanto, se debe trabajar en hacer a la educación más pertinente y atractiva para los colombianos, principalmente para los jóvenes.

### III. LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN NO ES LA ESPERADA 2 ↔

**A**demás de ingresar y permanecer en una institución hasta terminar sus estudios, los niños y jóvenes deben recibir una educación de calidad que les permita adquirir los conocimientos y competencias necesarias para desempeñarse en los diferentes ámbitos de la vida. Por tanto, el país ha evaluado algunos elementos de la calidad, para conocer su estado y monitorear sus cambios y mejoras.

- **Muy pocos estudiantes alcanzan los niveles más complejos de las pruebas SABER**

Las pruebas SABER se aplican cada tres años a todos los estudiantes del país de 5° y 9° grados, para evaluar sus competencias (la capacidad

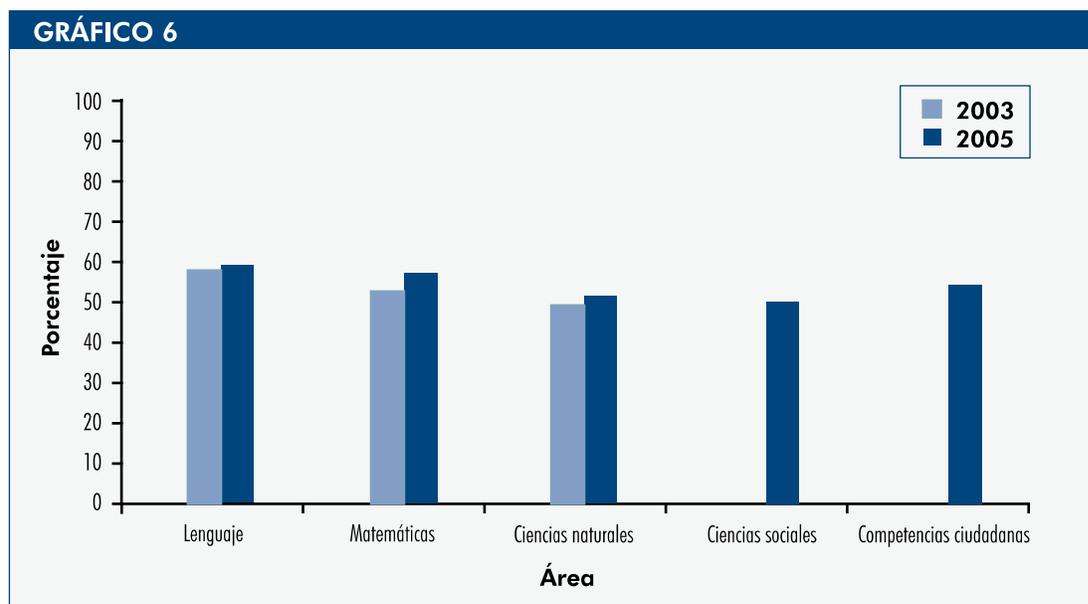
de emplear sus conocimientos en la vida cotidiana) en las áreas de lenguaje, matemáticas, ciencias naturales, ciencias sociales y ciudadanía. Entre 2003 y 2005 el puntaje promedio de los alumnos mejoró levemente en las tres primeras áreas. Este incremento estuvo acompañado de una mayor dispersión, es decir, mientras que a algunos les fue muy bien, a otros les fue muy mal. Los resultados más altos en 5° y en 9° grados fueron en lenguaje; los más bajos fueron en ciencias sociales en 5°, y en competencias ciudadanas en 9° (**Gráficos 6 y 7**).

A pesar de estos avances, el promedio sigue siendo bajo. En 2005, en una escala de 1 a 100, los alumnos de 5° grado obtuvieron 60 puntos en lenguaje, 58 en matemáticas y 52

#### Puntajes promedio en las pruebas SABER para 5o. grado, 2003 - 2005

*Notas: los puntajes se dan en una escala de 0 a 100 puntos. Los promedios de 2005 sólo incluyen a las instituciones educativas de calendario A. El área de ciencias sociales no fue evaluada en 2003. Los resultados de competencias ciudadanas de los años 2003 y 2005 no son comparables, debido a que usaron metodologías distintas en cada aplicación.*

**Fuente:** MEN. En: [www.mineducacion.gov.co/saber](http://www.mineducacion.gov.co/saber).  
Fecha de consulta: 12 de agosto de 2006.

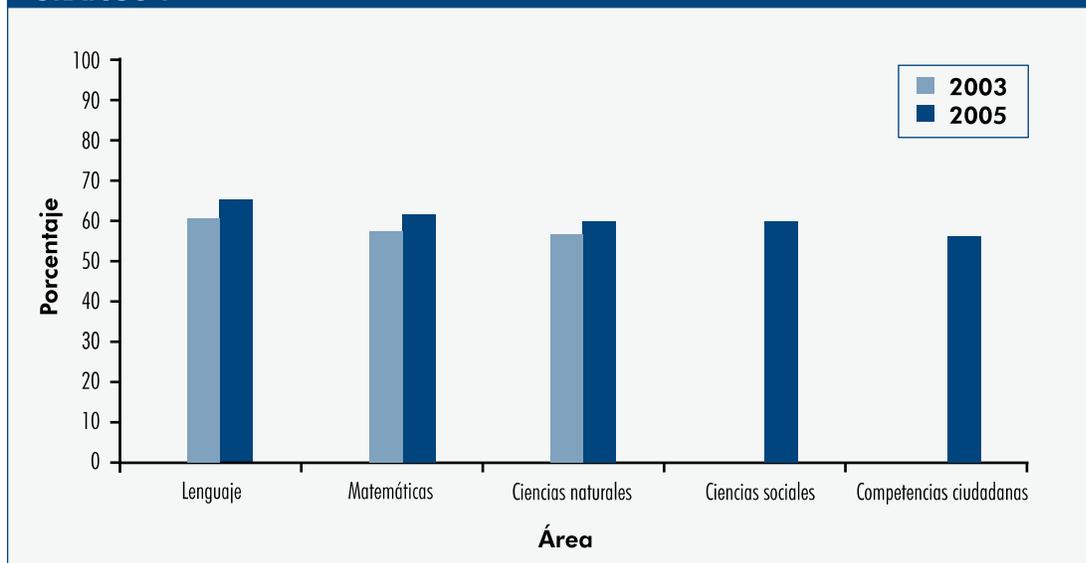


### Puntajes promedio en las pruebas SABER para 9o. grado, 2003 - 2005

**Notas:** los puntajes se dan en una escala de 0 a 100 puntos. Los promedios de 2005 sólo incluyen a las instituciones educativas de calendario A. El área de ciencias sociales no fue evaluada en 2003. Los resultados de competencias ciudadanas de los años 2003 y 2005 no son comparables, debido a que usaron metodologías distintas en cada aplicación.

**Fuente:** MEN. En: [www.mineducacion.gov.co/saber](http://www.mineducacion.gov.co/saber).  
Fecha de consulta: 12 de agosto de 2006.

**GRÁFICO 7**



en ciencias naturales; los de 9° grado, 65, 61 y 59, respectivamente.

La mayoría de los departamentos también aumentó sus promedios. No obstante, existen contrastes: Bogotá, Boyacá, Caldas, Cundinamarca y Santander presentan, en general, altos promedios en todas las áreas y grados; mientras que los de Amazonas, Chocó y San Andrés son bajos (**Cuadro A.8 del anexo**).

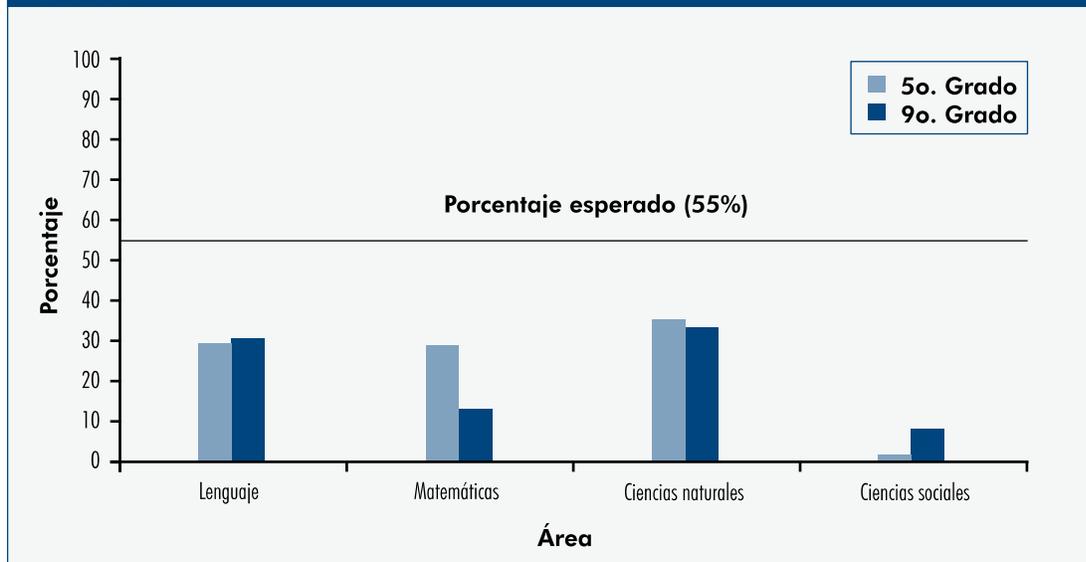
Muy pocos estudiantes alcanzan el nivel más complejo de las competencias (**Recuadro 1**). En matemáticas en 9° grado, lo hicieron 13 de cada 100; en ciencias sociales en 5° grado, 1 de cada 100; y en esta misma materia en 9° grado, 8 de cada 100 (**Gráfico 8**). Las diferencias entre departamentos también son marcadas.

Esto muestra que es necesario que todas las instituciones educativas trabajen por desarro-

### Porcentaje de estudiantes de 5o. y 9o. grados que llegan al nivel de mayor complejidad en las pruebas SABER, 2005

**Fuente:** MEN. En: [www.mineducacion.gov.co/saber](http://www.mineducacion.gov.co/saber).  
Fecha de consulta: 20 de agosto de 2006.

**GRÁFICO 8**



### Recuadro 1. Qué saben y qué no saben hacer los estudiantes colombianos según las pruebas SABER

Área	5° grado	
	Fortalezas	Debilidades
Lenguaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconocer diferentes tipos de textos y establecer su intencionalidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tomar una posición crítica frente a un texto y argumentarla.</li> <li>Usar estrategias y esquemas para buscar, seleccionar y almacenar información.</li> </ul>
Matemáticas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Resolver problemas matemáticos que sugieren la estrategia y presentan toda la información necesaria para solucionarlos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Resolver problemas matemáticos que abarcan más de un componente (álgebra y geometría, por ejemplo) y que requieren definir la estrategia de solución.</li> </ul>
Ciencias naturales	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconocer y diferenciar fenómenos del entorno cotidiano a partir de nociones, así como las relaciones existentes entre los seres vivos y su medio.</li> <li>Elaborar explicaciones sencillas, adecuadas y coherentes sobre fenómenos naturales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Usar conceptos para reconocer, diferenciar y analizar los fenómenos del entorno.</li> <li>Usar adecuadamente la información de textos, tablas y gráficos para establecer relaciones entre los fenómenos naturales.</li> </ul>
Ciencias sociales	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comprender los elementos básicos de las ciencias sociales en contextos cercanos a la vida cotidiana.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Establecer conexiones entre diferentes temas para relacionar experiencias con conceptos propios de las ciencias sociales.</li> </ul>
Área	9° grado	
	Fortalezas	Debilidades
Lenguaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar diferentes tipos de textos, comprender su sentido global y establecer su intencionalidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Asumir una posición crítica frente a un texto y argumentarla.</li> <li>Correlacionar el sentido de diferentes textos.</li> <li>Comprender el funcionamiento de la cohesión de los textos.</li> </ul>
Matemáticas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Resolver problemas que combinan aspectos de los diferentes componentes de la matemática (aritmética y geometría, por ejemplo).</li> <li>Justificar algunos elementos de las matemáticas usando ejemplos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Resolver problemas matemáticos en los que se debe definir la estrategia de solución.</li> <li>Utilizar conceptos matemáticos para solucionar los problemas.</li> <li>Generalizar procedimientos de cálculo (usar fórmulas).</li> </ul>
Ciencias naturales	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconocer, diferenciar y analizar los fenómenos de la naturaleza empleando categorías y conceptos.</li> <li>Usar información de textos, tablas y gráficos para establecer relaciones entre los fenómenos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconocer, analizar y explicar fenómenos de la naturaleza basándose en teorías.</li> </ul>
Ciencias sociales	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconocer procesos sociales básicos, diferenciarlos de otros y asociarlos con referentes de la vida cotidiana.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jerarquizar información para establecer relaciones de mayor a menor importancia.</li> <li>Diferenciar, asociar, comparar, inferir y deducir esquemas para solucionar problemas sociales.</li> </ul>

Fuente: elaboración propia con base en ICFES, 2006. Pruebas SABER 2005. Marco de interpretación de resultados. Estructura de la prueba. En: [www.mineducacion.gov.co](http://www.mineducacion.gov.co)

llar las competencias de los estudiantes en todas las áreas, y poner especial empeño para que éstos alcancen los niveles de mayor complejidad en las pruebas SABER.

#### • El número de instituciones ubicadas en la categoría alta del Examen de Estado aumentó

El Examen de Estado es presentado por todos los alumnos de grado 11°. Esta prueba es uno de los elementos en los que se basan las instituciones de

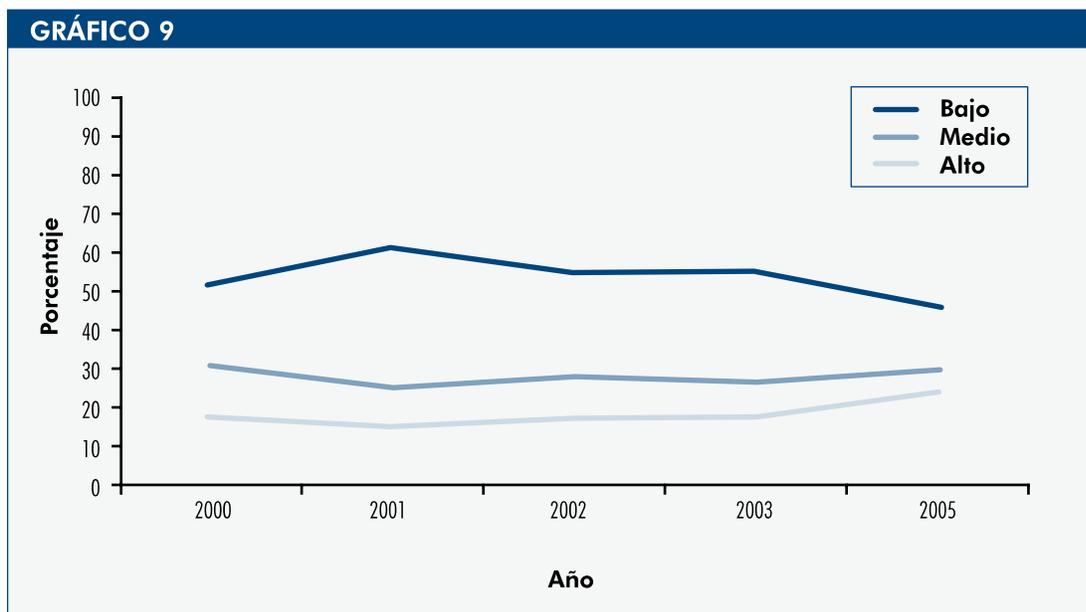
educación superior para seleccionar a sus estudiantes. Los resultados de este examen mejoraron entre 2000 y 2005: cada vez hay más instituciones educativas en la categoría de alto rendimiento (**Gráfico 9**). Sin embargo, casi la mitad de las instituciones se ubican en la categoría baja.

Santander y Bogotá tienen la mayor cantidad de instituciones ubicadas en la categoría de alto rendimiento; en tanto que Amazonas, Chocó, Magdalena y Vaupés presentan el mayor número en la de bajo (**Cuadro A.9 del anexo**).

**Porcentaje de colegios por categoría de rendimiento en el Examen de Estado, 2000 - 2005**

*Nota: los resultados de 2004 no se incluyeron, ya que presentaron un comportamiento atípico.*

Fuente: ICFES.



**• A los estudiantes colombianos no les va bien en pruebas internacionales**

Las pruebas internacionales de calidad permiten comparar el desempeño de los estudiantes de diferentes países y detectar puntos claves en los que es necesario trabajar. A finales de la década de 1990 se llevó a cabo el Estudio Internacional de Cívica, cuyos resultados se entregaron en 2002. En él se evaluaron los conocimientos y actitudes de jóvenes entre 14 y 15 años de edad, en temas como vida política y ciudadanía. Aunque el promedio del país fue mayor que el internacional en cuanto a las actitudes frente a la democracia; Colombia ocupó el último puesto en lo relacionado con el conocimiento cívico y democrático, especialmente en los aspectos básicos de la economía, las funciones de las instituciones estatales y la distinción de diversos hechos legales.

En 2001 el país participó en el Estudio Internacional de Progreso de Lectura –PIRLS, en el que se evaluó la comprensión de lectura de los estudiantes de 4° grado. Colombia ocupó el puesto 30 entre 35 países; su promedio fue de 422 puntos, inferior a la media internacional (500 puntos) y bastante lejano de Suecia, el primer país, que obtuvo 561 puntos (**Gráfico A.1 del anexo**). En la prueba se trabajaron dos tipos de textos: literarios e informativos. Los alumnos colombianos presentaron mayores dificultades con los segundos.

Estos resultados muestran que es necesario fortalecer la formación en temas como la vida democrática y la ciudadanía; y hacer un mayor uso de diferentes tipos de textos en los procesos pedagógicos.

**IV. LAS DIFERENCIAS EDUCATIVAS PERSISTEN 2 ↑**

**E**n los últimos cinco años, el país ha realizado esfuerzos para lograr que todos los niños y jóvenes, sin discriminación de ningún tipo, estudien y reciban una educación de calidad. No obstante, todavía no ha alcanzado esta meta.

**• Los más pobres asisten menos a la escuela**

Las diferencias en la asistencia escolar entre las personas de menores y mayores ingresos

persisten. Estas brechas son marcadas en preescolar, básica secundaria y media, así como en educación superior (**Gráfico 10**). En este último caso, por cada persona pobre que cursa estudios superiores, 5 personas adineradas lo hacen (**Cuadro A.10 del anexo**). La asistencia es menor en las zonas rurales que en las urbanas. La diferencia está entre el 12% y el 17% en todos los niveles educativos, menos en la básica primaria.

Vale la pena resaltar que las diferencias en asistencia en la básica primaria, y entre hombres y mujeres, son mínimas, tanto por nivel de ingresos, como por zona (rural - urbana) (**Cuadro A.10 del anexo**).

- **En las zonas rurales más niños reprobaban y abandonan sus estudios**

Aunque entre 2000 y 2003, la deserción escolar y la reprobación disminuyeron, son más altas en las instituciones educativas oficiales, en las áreas rurales y entre los hombres (**Cuadro A.11 del anexo**). Estos fenómenos son marcados en las áreas rurales en básica primaria, especialmente en los tres primeros grados (**Gráfico 11**).

- **Las instituciones que utilizan modelos flexibles obtienen mejores resultados en calidad**

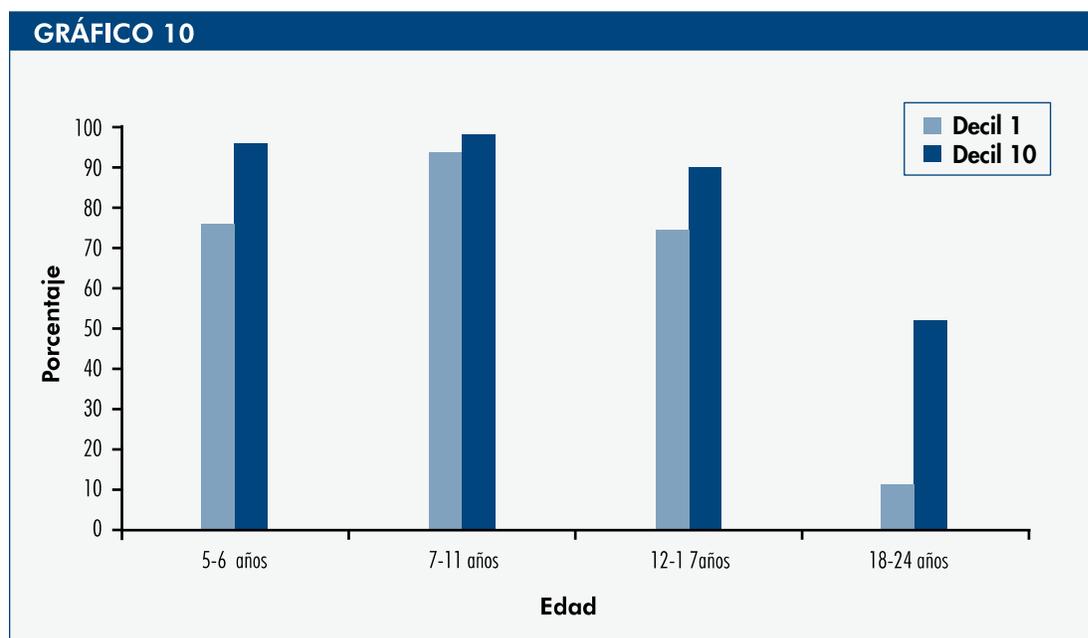
No existen diferencias marcadas en la calidad de la educación que reciben los niños y jóvenes de las zonas urbanas y rurales. Los resultados de las pruebas SABER para ambas áreas son similares, aunque en ambos casos son bajos.

Las instituciones educativas oficiales donde se implementan modelos pedagógicos flexibles (como Escuela Nueva) obtienen, en promedio, mejores resultados en las pruebas SABER que aquellas en las que se utilizan metodologías tradicionales (**Gráfico 12, recuadro 2 y cuadro A.12 del anexo**). Este logro sugiere que estos modelos pueden responder de manera más pertinente a las necesidades de las poblaciones que se encuentran en situación de vulnerabilidad. Es necesario desarrollar estudios e investigaciones para establecer cuáles son los factores que influyen en estos resultados y usar este conocimiento para mejorar la educación tradicional.

### Tasa de asistencia por grupos de edad y deciles de ingreso, 2004

**Nota:** el decil 10 corresponde al 10% más rico de la población; el 1, al 10% más pobre.

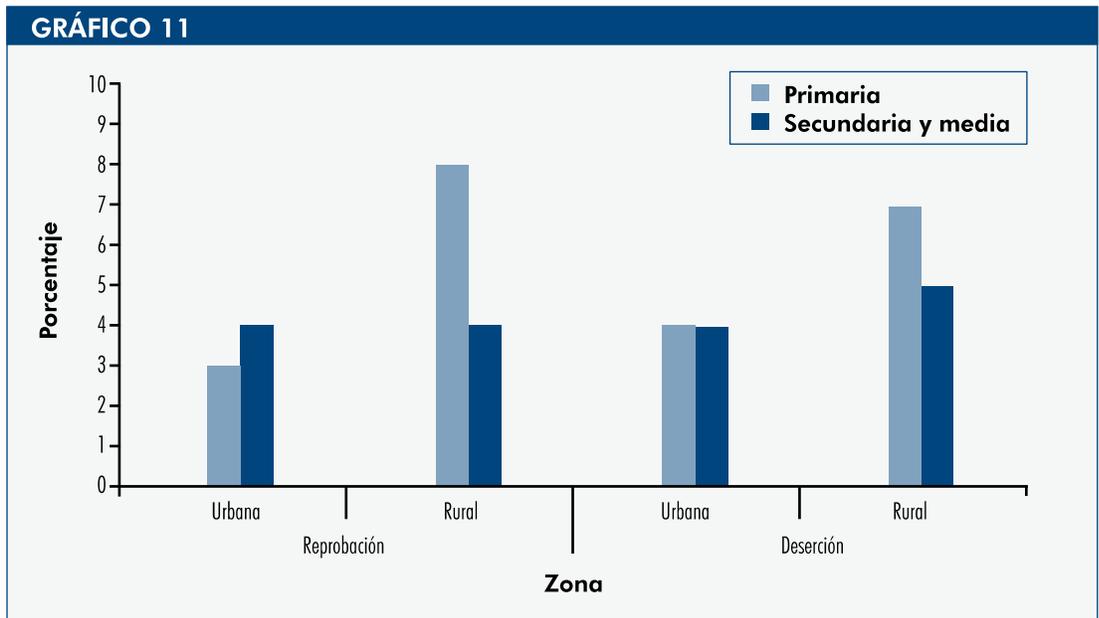
**Fuente:** DANE. Encuesta Continua de Hogares - ECH. 2004. Total anual.



### Tasas de reprobación y deserción por nivel y zona, 2003

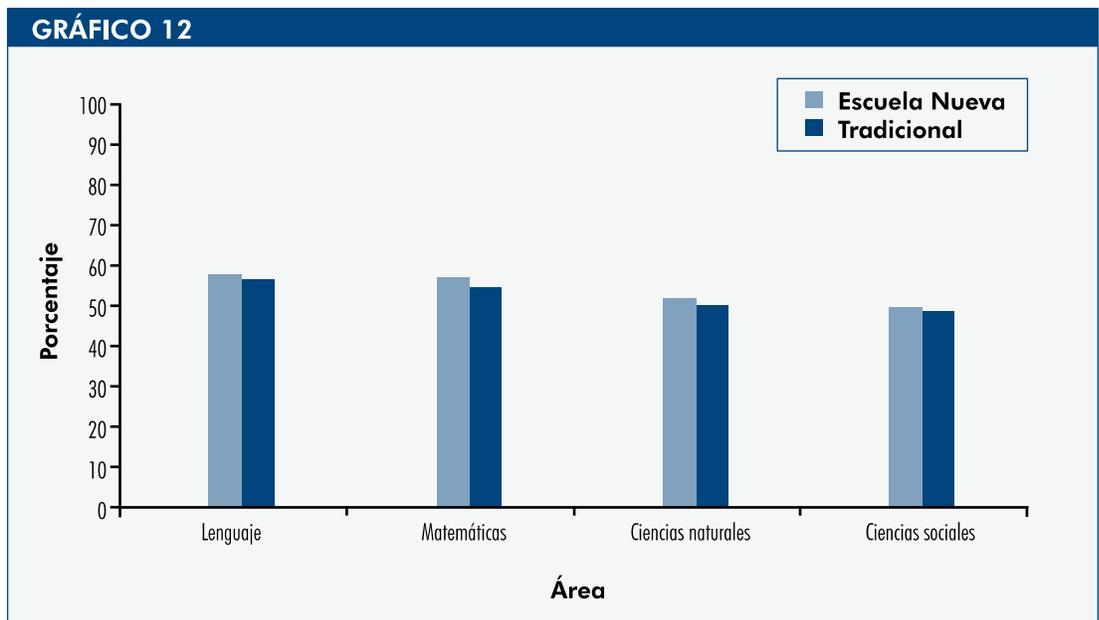
*Nota: en deserción se presentan estadísticas acerca de los estudiantes que se trasladaron a otras instituciones.*

Fuente: MEN, con base en Resolución 166 de 2003.



### Promedio en las pruebas SABER de los estudiantes de 5o. grado de las instituciones educativas oficiales, según modelo pedagógico, 2005

Fuente: MEN.



- Las instituciones oficiales tienen resultados más bajos en el Examen de Estado

El número de instituciones educativas oficiales que se ubican en la categoría de alto rendimiento en el Examen de Estado ha aumentado. No obstante, por cada institución oficial en esta categoría, existen tres privadas (Cuadro A.13 del anexo).

- 7 de cada 100 colombianos son analfabetas

Entre 2000 y 2005 el analfabetismo entre las personas mayores de 15 años disminuyó. No obstante, 7 de cada 100 colombianos no saben leer ni escribir. Además, por cada persona analfabeta en las zonas urbanas, hay tres en las áreas rurales (Cuadro A.14 del anexo). Este fenómeno es alto en departamentos como

## Recuadro 2. Modelos educativos flexibles para atender a poblaciones vulnerables

El Ministerio de Educación Nacional–MEN impulsa en diferentes regiones del país la aplicación de modelos educativos flexibles, dirigidos a poblaciones en situación de vulnerabilidad. Éstos han demostrado su efectividad en las pruebas nacionales de calidad, en las que sus beneficiarios presentan mejores resultados que los estudiantes de otras instituciones educativas. Además, son operados por organizaciones privadas sin ánimo de lucro, que acompañan a las instituciones educativas, capacitan a sus docentes y entregan diversos materiales pedagógicos que apoyan los procesos de aprendizaje. Algunos son:

- **Escuela Nueva:** se dirige especialmente a las instituciones educativas rurales de básica primaria y se aplica en el país desde hace 30 años. Se basa en la pedagogía activa y en la elaboración proyectos en grupo por parte de los estudiantes. En ella, los alumnos son promovidos de un grado a otro de acuerdo con el avance de su propio proceso de aprendizaje.
- **Aceleración del Aprendizaje:** su objetivo es nivelar a estudiantes entre 10 y 17 años de edad que presentan un desfase de por lo menos tres años frente al grado que cursan. Con este modelo es posible cursar la básica primaria en un año. Se ejecuta en zonas urbanas y rurales. Se aplica en el país desde el año 2000.
- **Postprimaria Rural:** se basa en el modelo Escuela Nueva y se aplica en básica secundaria y media. Además de utilizar materiales pedagógicos específicos, cuenta con módulos complementarios sobre la producción del café y el uso de las tecnologías de información y comunicación.
- **Telesecundaria:** se apoya en el uso de materiales audiovisuales e impresos a través de los cuales los jóvenes, con el apoyo de un docente, cursan la básica secundaria. Se implementa en diferentes regiones desde principios de esta década.
- **Sistema de Aprendizaje Tutorial–SAT:** se aplica en el país desde la década de 1970. Con él, los jóvenes campesinos de áreas dispersas cursan la básica secundaria y la media, con el apoyo de un tutor.
- **Programa de Educación Continuada de la Caja de Compensación CAFAM:** a través de él las personas aprenden a leer y escribir, y cursan diferentes grados hasta graduarse de la educación media. Se basa en el aprendizaje autónomo del estudiante.

Fuente: elaboración propia, con base en información consultada en: [www.mineduccion.gov.co](http://www.mineduccion.gov.co)

Chocó, Córdoba, Sucre y Cesar, en los que es igual o superior al 14%; en tanto que en Bogotá es del 2% (**Cuadro A.15 del anexo**).

### • Los habitantes de las zonas rurales y los más pobres tienen menos años promedio de educación

Entre 2000 y 2005, el nivel de escolaridad de los colombianos entre 25 y 59 años de edad aumentó: pasó de 7,5 a 8,3. Éste es menor en las zonas rurales que en las urbanas: 4,8 y 9,3 años de educación, respectivamente (**Cuadro A.14 del anexo**). Esto quiere decir que mientras en las primeras la población finaliza la básica primaria; en las segundas, termina la básica secundaria. También hay marcadas diferencias entre departamentos, en Bogotá una persona tiene 11,5 años de educación, en tanto que en Nariño tiene 7,6 (**Gráfico 13 y cuadro A.15**

**del anexo**). Las diferencias en años de escolaridad y en analfabetismo entre hombres y mujeres son mínimas.

Finalmente, una persona entre 15 y 40 años que pertenece al 10% más rico de la población tiene 12,9 años de escolaridad, en tanto que una del 10% más pobre tiene 6,3. Esto es muy significativo, ya que se estima que para salir de la pobreza es necesario haber cursado, por lo menos, 12 años de educación.

Es necesario seguir trabajando por disminuir las diferencias en el acceso a la educación entre los niños y jóvenes de menores y mayores ingresos, así como entre los que habitan en zonas rurales y urbanas. Adicionalmente, se deberán realizar esfuerzos por mejorar la calidad de la educación y disminuir la reprobación y la deserción escolar en las instituciones educativas oficiales.

**Años promedio de educación de la población mayor de 15 años por departamento, 2004**

Fuente: DNP, con base en DANE, Encuesta Continua de Hogares – ECH. 2004. Total anual.



## V. SE HAN ESTABLECIDO ESTÁNDARES PARA EL SERVICIO EDUCATIVO 4 ↑

Con la expedición de la Ley General de Educación (Ley 115 de 1994), Colombia inició el establecimiento de estándares para mejorar la educación. Así se elaboraron lineamientos curriculares e indicadores de logro, con los cuales las instituciones educativas tuvieron criterios claros para evaluar y promover a los estudiantes de un grado a otro, además de referentes para desarrollar autónomamente sus planes de estudio. También se definió la canasta educativa, en la que se indicaban los textos, bibliotecas, laboratorios y materiales mínimos necesarios que debían tener las instituciones. Entre 2000 y 2005, el país continuó con este proceso, de tal forma que actualmente cuenta con:

- **Estándares básicos de competencias para las áreas de lenguaje, matemáticas, ciencias naturales, ciencias sociales y ciudadanía.** También existen lineamientos para incorporar al currículo las competencias laborales generales; y están en definición los estándares para educación inicial, tecnología e informática, e idioma extranjero (inglés).

Los estándares son criterios generales que indican los conocimientos y competencias mínimas que todos los alumnos, independiente

de su lugar de residencia o sus características sociales, culturales o económicas, deben desarrollar en cada uno de los momentos de su proceso educativo. Según la política educativa actual, éstos, junto con los resultados de las evaluaciones externas de calidad, son la base para que las instituciones educativas diseñen sus planes de mejoramiento.

Los estándares se han difundido masivamente a través de medios de comunicación escritos de todo el país, además de páginas web y portales educativos institucionales. El Ministerio de Educación Nacional–MEN también ha llevado a cabo talleres con docentes, directivos docentes y miembros de las secretarías de educación, para brindarles herramientas que les permitan aplicarlos en los planes de estudio de sus instituciones educativas.

- **Un calendario académico** de 40 semanas anuales (200 días) de trabajo de los docentes con los estudiantes, cuyas fechas de iniciación y terminación son establecidas por las secretarías de educación, de acuerdo con los lineamientos del MEN (Decreto 1850 de 2002).

- **Una jornada escolar** que tiene como mínimo 800 horas (4 diarias) para preescolar, mil (5 diarias) para básica primaria y 1.200 (6 diarias) para básica secundaria y media (Decreto 1850 de 2002).
- **Parámetros sobre el número de estudiantes por docente** en las instituciones educativas oficiales rurales y urbanas. En las primeras es de mínimo 22 y en segundas de 32 (Decreto 2030 de 2002).
- **Un catálogo de textos educativos**, expedido por el MEN en 2002, que contiene la evaluación de los materiales educativos que están en el mercado. Éste puede consultarse en el portal educativo Colombia Aprende ([www.colombiaprende.edu.co](http://www.colombiaprende.edu.co)), donde también se puede acceder a diversas bibliotecas virtuales, mediatecas y recursos pedagógicos. Además, las secretarías de educación de Bogotá, Medellín y Cartagena escogen libros de texto que son exhibidos en ferias o "Vitrinas Pedagógicas" para que los docentes seleccionen los más adecuados para el desarrollo de los procesos de aprendizaje.
- **Instituciones educativas que poseen recursos informáticos.** El Programa Computadores para Educar y las secretarías de educación han dotado a las instituciones educativas oficiales de computadores. Con la iniciativa nombrada se han entregado más de 166 mil equipos, especialmente en las zonas rurales del país. Además, actualmente más de 5 mil instituciones educativas oficiales cuentan con conexión a internet por banda ancha. Hoy en día existe un computador por cada 54 estudiantes.
- **Parámetros de evaluación del rendimiento y la promoción de los estudiantes**, los cuales son establecidos por el Decreto 230 de 2002. Éste determina que el 95% de los estudiantes deben ser promovidos al siguiente grado y que los que no alcanzan los logros previstos deben recibir refuerzos académicos.
- **Normas técnicas para la construcción de infraestructura educativa** y la dotación de mobiliario escolar, establecidas por el ICONTEC desde finales de la década de 1990 y actualizadas recientemente (Normas NTC 4595 y 4596). Éstas pueden consultarse en la página web del Ministerio de Educación.

Frente a los estándares, el país tiene tres retos: lograr su apropiación por parte de las instituciones educativas, articularlos con las evaluaciones de calidad y hacer seguimiento a su aplicación.

## VI. EL SISTEMA DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD SE ESTÁ CONSOLIDANDO **3**

La tradición del país en la realización de evaluaciones de calidad es reconocida internacionalmente. Desde la década de 1970 se aplican los Exámenes de Estado y desde la de 1990, pruebas para medir la calidad en la educación básica primaria y básica secundaria. El análisis de sus resultados ha influido en la toma de decisiones de la política educativa nacional, regional y municipal.

La Ley 715 de 2001 estableció la obligatoriedad de la elaboración de pruebas para medir los conocimientos y competencias de los estudiantes de

5° y 9° grados cada tres años. Con esta medida, la evaluación de calidad tiene actualmente mayor estabilidad y, como consecuencia, las pruebas SABER se han aplicado a todos los estudiantes de esos grados en dos ocasiones: 2003 y 2005.

Adicionalmente se trabaja en la consolidación de un sistema de evaluación que muestre cómo es la calidad de la educación al finalizar los ciclos de básica primaria, básica secundaria, media y superior. Por ello se ha planteado la articulación de las pruebas SABER, el Examen de Estado y los Exámenes de Calidad de la Educación Superior

– ECAES, que evalúan los conocimientos y competencias de los estudiantes de este nivel.

Se ha avanzado en la difusión de los resultados de las evaluaciones, así como en el fomento de su uso para emprender procesos de mejoramiento en las instituciones educativas. Los resultados de instituciones, municipios y departamentos se encuentran en la página web del MEN. Además se han realizado talleres dirigidos a los docentes para que los comprendan y utilicen en sus instituciones. Algunas secretarías de educación también han realizado estas actividades (**Recuadro 3**).

De otra parte, el país también ha participado en diversas evaluaciones internacionales de calidad que permiten comparar los desempeños de los estudiantes colombianos con los de los de otros países. Colombia formó parte del Tercer Estudio Internacional en Matemáticas y Ciencias–TIMSS en 1995; del primer estudio del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación–LLECE en 1997; del Estudio Internacional de Cívica a finales de la década pasada; y del Estudio Internacional de Progreso en Lectura–PIRLS en 2001.

Actualmente participa en el Segundo Estudio Regional sobre la Calidad de la Educación–SERCE, de la UNESCO; y en el Programa Internacional de Evaluación Educativa–PISA, de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico–OECD.

Existen varios desafíos para consolidar el sistema de evaluación de la calidad. Es necesario trabajar en la comparabilidad de las diferentes aplicaciones de las evaluaciones, pues persisten problemas en este aspecto, especialmente en las pruebas SABER (en la actualidad sólo se pueden comparar los puntajes promedio, mas no los resultados por niveles de competencia).

Además, es necesario realizar nuevas investigaciones sobre los factores que inciden en el aprendizaje de los estudiantes para perfeccionar las políticas, planes y programas de mejoramiento; motivar un mayor uso de los resultados de las pruebas en las instituciones educativas, divulgarlos más ampliamente, especialmente entre los padres de familia; y seguir participando en pruebas internacionales de calidad.

### Recuadro 3. Pactos por la calidad de la educación en Medellín

La política de mejoramiento de la calidad de la educación de Medellín se estructuró a partir de los resultados de las Pruebas SABER 2002–2003 y del Examen de Estado. Con base en ellos, la Secretaría de Educación de la ciudad seleccionó 100 instituciones educativas que debía acompañar a través de acciones de asistencia técnica, formación de docentes e inversiones en infraestructura y dotación escolar. Los equipos de estas instituciones establecieron un Pacto por la Calidad con la Alcaldía, en el que se comprometieron a mejorar sus resultados en las próximas evaluaciones, disminuir la reprobación y la deserción, mejorar el manejo de los conflictos, aumentar el número de estudiantes que entran a la educación superior, entre otras. El análisis de los resultados de las pruebas SABER 2005, permitirá que estas instituciones muestren sus avances a los padres de familia y a la sociedad.

Para reforzar las acciones mencionadas, se creó el Laboratorio de la Calidad de la Educación en Medellín, cuyo objetivo es hacer seguimiento a los avances en esta materia. Éste cuenta con el apoyo de la Secretaría de Educación, Proantioquia y la Fundación Corona. A través de él se elaboró una publicación donde se explican los resultados de las pruebas SABER 2002–2003 y se hacen recomendaciones para emprender acciones de mejoramiento. Así mismo, se entregó a cada una de las 225 instituciones educativas oficiales de la ciudad un reporte con sus resultados. En la actualidad se prepara un boletín para padres de familia, una cartilla para hacer seguimiento a los planes de mejoramiento de las instituciones, la página web del laboratorio, la documentación de 10 buenas prácticas en el tema, además de eventos zonales para dar a conocer experiencias en calidad y mejoramiento.

*Fuente: elaboración propia, con base en información proporcionada por la Secretaría de Educación de Medellín y de la Fundación Corona, así como de la página web de Proantioquia: <http://proantioquia.org.co>*

## VII. DOCENTES CON MEJOR FORMACIÓN 4 ↑

**E**n 2002 se expidió el nuevo Estatuto Docente, que modificó el sistema de ingresos y ascensos al escalafón. En el primer caso estableció que los normalistas superiores, los tecnólogos y licenciados en educación, así como los profesionales en otras áreas pueden ejercer la docencia. Estos últimos deben realizar un curso de formación en pedagogía en una institución de educación superior durante el primer año de trabajo.

El nuevo estatuto establece además que los ascensos están vinculados al desempeño de los docentes y sus salarios se determinan de acuerdo con el nuevo escalafón (**Recuadro 4**).

### • Cada vez hay menos docentes

El número de docentes se redujo en casi 26 mil profesores (11 mil de ellos oficiales) entre 2000 y 2003. Para ese último año el país contaba con cerca de 411 mil docentes; la mayoría (69%) trabajaban en instituciones educativas estatales (**Cuadro A.16 del anexo**). Además, en 2005 existían un poco más de 24 mil plazas vacantes en el sector oficial. En el concurso realizado en ese año sólo 8 mil personas cumplieron los requisitos para cubrir 12 mil cargos de básica primaria. La falta de docentes

en este nivel se da principalmente en Antioquia, Bolívar, La Guajira, Cundinamarca, Huila, Risaralda, Tolima y Valle del Cauca. A esto debe sumarse que en el país cerca de un millón de niños y jóvenes no estudian, por lo que se debe prever la incorporación de más docentes al sector.

### • La formación de los docentes ha mejorado

La formación de los educadores colombianos mejoró entre 2000 y 2003. En ese periodo, los docentes profesionales pasaron de 44 a 50 de cada 100; los que tienen postgrado, de 18 a 23 de cada 100 (**Gráfico 14 y cuadro A.17 del anexo**). Gran parte de ellos había cursado carreras y especializaciones relacionadas con la educación. No obstante, 27 de cada 100 tienen nivel técnico o menos.

Los docentes del sector oficial y que trabajan en las zonas urbanas tienen mejor formación. En ambos casos, el 77% era profesional o tenía postgrado; en tanto que el 63% de los que dictaban clases en colegios privados y el 61% de los que vivían en el campo alcanzaban estos niveles de estudio.

### Recuadro 4. El nuevo Estatuto de Profesionalización Docente

El nuevo Estatuto de Profesionalización Docente del país entró en vigencia en el año 2002. A diferencia del anterior, que tenía 14 grados, éste se divide en tres grandes grados (1, 2 y 3); cada uno de ellos con cuatro niveles salariales (A, B, C y D). Los docentes ingresan al escalafón en uno de los tres grados, dependiendo de su nivel de formación, pero inicialmente se ubican en el nivel salarial más bajo (A). Pueden ascender de acuerdo con sus años de experiencia, el mejoramiento de sus estudios y el logro de buenos resultados en las evaluaciones de calidad y de desempeño docente.

Los salarios de los educadores que ingresan a partir de 2002 se determinan de acuerdo con el nuevo escalafón. Así, en este año un docente con licenciatura (grado 2A) gana \$850.000; uno ubicado en el grado más alto (3D) recibe \$1.938.000. Lo anterior equivale a 2,1 y 4,8 salarios mínimos mensuales vigentes, respectivamente. Los directivos docentes reciben su sueldo de acuerdo con su posición en el escalafón, más un 30% por desempeñarse como rectores o coordinadores. Además, los educadores que trabajan en zonas rurales de difícil acceso reciben una bonificación del 15% sobre su salario.

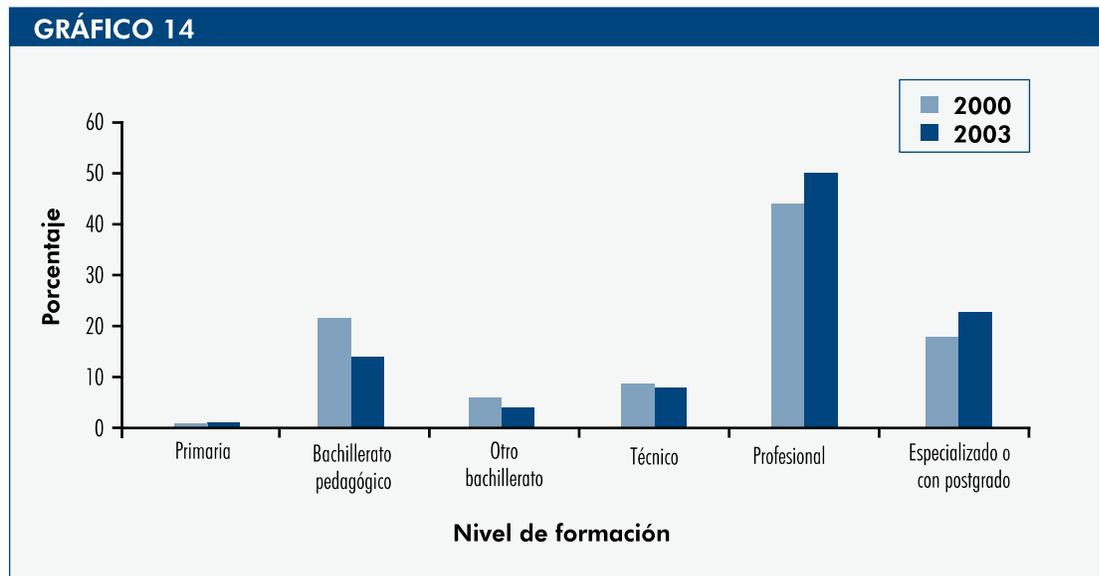
Los educadores que ingresan a la carrera docente a partir del 2002 se rigen por el nuevo estatuto y a éste pueden acogerse aquellos profesores que estaban en servicio antes de esa fecha.

Fuente: Decreto 1278 de 2002.

## Nivel de formación de docentes colombianos, 2000 - 2003

*Nota: las categorías técnico, profesional y especializado o con postgrado, incluyen los docentes con formación pedagógica y aquellos que tienen otro tipo de formación.*

**Fuente:** MEN, con base en DANE, Formulario C-600.



- **Es necesario seguir mejorando la formación de los futuros docentes**

El país ha avanzado en el establecimiento de los requisitos para la creación, organización y funcionamiento de las escuelas normales superiores. El Decreto 3012 de 1997 estableció que éstas deben tener un convenio con una facultad de educación para garantizar la continuidad de sus estudiantes a la educación superior y la calidad de la educación que brindan. De otra parte, 821 programas de educación de pregrado y especialización cumplen con las condiciones mínimas para funcionar (acreditación previa). Además, 27 tienen acreditación de alta calidad y 66 están en proceso de lograrla.

No obstante, en los Exámenes de Calidad de la Educación Superior-ECAES de 2005, cuatro de los siete programas de educación evaluados obtuvieron bajos puntajes en el componente de comprensión lectora. Los estudiantes de educación infantil o preescolar tuvieron los resultados más bajos entre aquellos que cursan licenciaturas. Adicionalmente, en el concurso para la vinculación de nuevos docentes realizado en 2005, 6 de cada 100 de los nuevos educadores habían estudiado en una normal y 60 de cada 100 eran licenciados; en tanto que casi la tercera parte eran profesionales de áreas diferentes a la educación.

- **El desempeño de los docentes y directivos docentes es, en general, bueno**

En 2003 el MEN organizó la primera evaluación de desempeño de docentes y directivos docentes oficiales. En ella se valoraron aspectos como el conocimiento del proyecto educativo de la institución en la que trabajan y de las normas educativas, la fundamentación que tienen para realizar sus actividades, el manejo de estrategias pedagógicas, innovaciones, relaciones interpersonales, manejo de situaciones conflictivas y liderazgo, entre otros.

Los resultados de esta evaluación, en general, fueron buenos. Sin embargo muestran que los docentes deben mejorar en temas como la innovación pedagógica y el conocimiento del proyecto educativo de sus instituciones; y los rectores, en innovación y evaluación institucional.

Para mejorar el desempeño de los docentes se han entablado acciones de acompañamiento y asistencia técnica a las instituciones educativas que presentan bajos resultados en las pruebas SABER. También se han promovido cursos y programas para fortalecer aquellos aspectos con bajos resultados en esta evaluación. De esta forma se espera generar un mayor impacto en el mejoramiento de la calidad de la educación.

Aunque la evaluación de desempeño docente debe realizarse anualmente, no volvió a desarrollarse a nivel nacional, ya que se estableció que es competencia de las secretarías de educación, las cuales deben definir los criterios para ejecutarla. Es importante tener en cuenta que las instituciones educativas también tienen como función evaluar el desempeño de sus maestros en el marco de su proyecto educativo.

A pesar de los avances mencionados se debe seguir trabajando en el mejoramiento de la for-

mación de los maestros, así como en su actualización. Además, es necesario consolidar la evaluación de desempeño docente para brindarles incentivos adicionales a los educadores que tengan buenos resultados y apoyar a los que no los alcanzan. También se deberá reconocer públicamente a los buenos profesores. Lo anterior atraerá a más personas a la carrera docente y favorecerá la retención en ella de los que realizan bien su labor.

## VIII. ES NECESARIO FORTALECER LAS SECRETARÍAS DE EDUCACIÓN Y LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS 2 ↑

La descentralización de la educación en el país se inició en la década de 1990. Las disposiciones legales (establecidas en la Constitución Política de 1991 y en las leyes 60 de 1993 y 115 de 1994) para desarrollar este proceso tenían vacíos que impedían su consolidación, pues no definían claramente las responsabilidades de los diferentes niveles administrativos, lo que trajo como consecuencia la duplicación de funciones y el mal uso de los recursos.

La expedición en 2001 de la Ley 715 le ha brindado al sector mayor claridad sobre las responsabilidades de cada nivel y el manejo de los recursos del sector. En el primer caso, se estableció que la nación es la encargada de orientar y regular la educación, mientras que los departamentos, distritos y municipios deben prestar el servicio en sus jurisdicciones (**Recuadro 5**).

Adicionalmente, se certificó a los 32 departamentos y los 4 distritos país, así como a 42 municipios de más de 100 mil habitantes para manejar autónomamente los recursos de la educación; y se definieron los requisitos que deben cumplir otros municipios que quieran alcanzar esta certificación.

Para asignar los recursos a las entidades territoriales se estableció el costo promedio de brindarle el servicio educativo a cada alumno; éste

es multiplicado por el número de estudiantes matriculados más los niños y jóvenes que faltan por atender en cada entidad territorial. El resultado de esta operación determina los recursos que se entregan a cada departamento, distrito y municipio certificado. Además, éstos cuentan en la actualidad con la capacidad de organizar y manejar autónomamente a sus docentes, siguiendo los parámetros establecidos por el Ministerio de Educación en la materia.

Así mismo, el MEN ha apoyado la modernización de las secretarías de educación a través de asistencia técnica. Con ello se ha favorecido el desarrollo de las capacidades necesarias para gestionar la educación. Éstas se relacionan principalmente con la planeación, los sistemas de información sectorial, la administración de recursos, la asesoría a las instituciones educativas, además del seguimiento y la evaluación de los programas de estas últimas.

También se ha avanzado en los procesos de rendición de cuentas a la ciudadanía de los resultados alcanzados por el sector. Diferentes organizaciones privadas han establecido programas para hacer seguimiento a las políticas educativas nacionales y regionales. Ejemplos de ello son los proyectos Educación Compromiso de Todos y Bogotá Cómo Vamos. Esta última iniciativa se desarrolla en Medellín, Barranqui-

**Recuadro 5. Competencias de los niveles administrativos del sector educativo, 2006**

Acciones	Nivel de toma de decisiones				
	Nación	Departamento	Distritos y municipios certificados	Municipios no certificados	Instituciones educativas
Formulación y evaluación de políticas educativas.	X <sup>1</sup>	X <sup>2</sup>	X		
Definición de parámetros para la prestación del servicio educativo, en temas como recursos humanos y estándares curriculares, entre otros.	X				
Definición del plan de estudios.					X
Asistencia técnica.	X <sup>1</sup>	X <sup>2</sup>	X <sup>3</sup>		
Prestación del servicio educativo.		X	X	X	X
Definición de reglas y mecanismos para evaluación, capacitación y concursos de carrera docente.	X				
Definición de salarios de docentes y directivos docentes.	X				
Concursos, nombramientos y ascensos de docentes y directivos.		X	X		
Traslado de docentes y directivos.		X	X	X	
Evaluación del desempeño de los docentes.					X
Evaluación del desempeño de los directivos.		X	X		
Definición de docentes que reciben capacitación.					X
Definición de presupuesto.	X <sup>4</sup>	X <sup>5</sup>	X <sup>5</sup>	X <sup>5</sup>	X <sup>5</sup>
Regulación sobre costos, matrículas, pensiones y derechos académicos.	X				
Promoción y ejecución de planes de mejoramiento de la calidad.		X	X	X	X
Evaluación de la calidad de la educación.	X <sup>6</sup>	X	X		
Administración de la educación.		X	X		
Inspección y vigilancia.	X <sup>7</sup>	X	X		

**Fuentes:** Leyes 115 de 1994 y 715 de 2001.

<sup>1</sup> De la nación hacia los departamentos.

<sup>2</sup> Del departamento hacia los municipios no certificados.

<sup>3</sup> Del distrito o municipios certificados hacia las instituciones educativas.

<sup>4</sup> Corresponde al valor por estudiante atendido, definido anualmente y transferido a las entidades territoriales.

<sup>5</sup> Corresponde a los recursos propios de cada instancia.

<sup>6</sup> La nación cofinancia el 80% del costo de la evaluación.

<sup>7</sup> Es una tarea delegable a los departamentos con respecto a los municipios no certificados.

Ila, Cartagena y Cali. También se han publicado informes de progreso educativo en Antioquia, Atlántico, Bolívar, Caldas, Casanare y Valle del Cauca, en los que se analiza la situación de la educación en los últimos 10 años.

Para consolidar la descentralización de la educación, el país deberá concentrarse en el fortalecimiento de las secretarías de educación, así como en la disminución de la rotación de los funcionarios del sector, especialmente, de los secretarios de educación, con el objetivo de asegurar una mayor continuidad de las políticas educativas. Igualmente, será necesario mejorar los sistemas de información en las entidades territoriales, pues aún son bastante deficientes; y

esforzarse para que los departamentos y municipios inviertan más recursos propios en la educación, y los usen más eficientemente.

#### • La autonomía escolar debe afianzarse

Desde mediados de la década de 1990 las instituciones adquirieron la autonomía para formular su propio proyecto educativo y su plan de estudios, de acuerdo con los estándares y lineamientos propuestos por el MEN. A partir de 2002 se llevó a cabo en el país el proceso de fusión o integración. De esta forma, actualmente las instituciones educativas oficiales ofrecen desde preescolar hasta 11° grado, lo que

contribuye a aumentar la permanencia de los estudiantes durante todo el ciclo educativo, así como un mejor manejo de recursos.

No obstante, la integración no fue fácil para las secretarías de educación y las instituciones educativas. Las primeras debieron reorganizar la planta docente, redistribuir los recursos de infraestructura y dotación escolar, y asesorar a las instituciones educativas en el proceso; las segundas, reformular su proyecto educativo institucional para que integrara los enfoques de las diferentes sedes que ahora las conforman. Además, los rectores se vieron absorbidos por diversas actividades administrativas que ocuparon parte del tiempo que debían destinar a otras funciones estratégicas de la institución.

Frente a la autonomía escolar existen aún varios desafíos. Es necesario fortalecer las capacidades gerenciales de los directivos. Además, los rectores, junto con sus equipos de trabajo deberán reformular y ejecutar planes de mejoramiento a partir de los resultados de las evaluaciones de internas y externas. En este proceso, será fundamental revisar los planes de estudio para incluir en ellos los estándares educativos; y generar mecanismos de rendición de cuentas sobre los resultados de las instituciones a los padres de familia y a la sociedad. Adicionalmente, se deberán fortalecer los procesos democráticos, generando una mayor participación de la comunidad educativa en las instancias del gobierno escolar.

## IX. LOS RECURSOS HAN AUMENTADO, PERO NO ALCANZAN 3 ↔

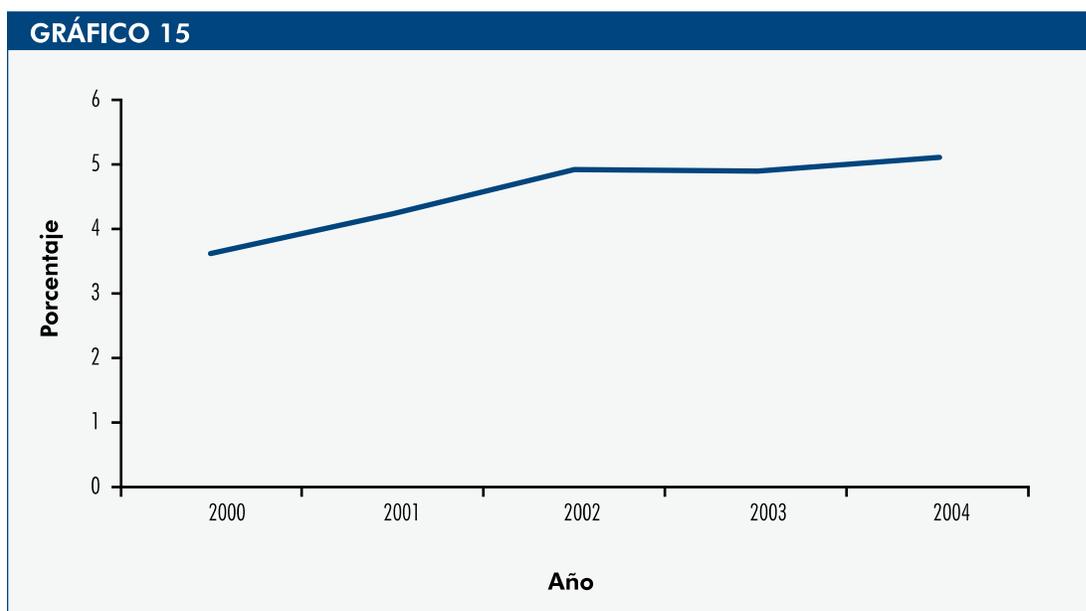
Los recursos para la educación aumentaron de manera importante entre 2000 y 2004: pasaron de representar el 3,6% del Producto Interno Bruto del país, al 5,1% (Gráfico 15). De esta forma, la inversión de Colombia en educación es mayor a la de gran parte de los países latinoamericanos, pero inferior a la de países como Cuba y Estados Unidos (Gráfico A.2 del anexo).

La mayor parte de los recursos del sector se destina a la educación básica: más de las dos terceras partes se invierte en los niveles de primaria y secundaria (Gráfico 16). Lo anterior es una evidencia de la prioridad que Colombia le ha dado a la educación obligatoria, a diferencia de otros países que destinan un mayor porcentaje de recursos a la educación superior (Cuadro A.18 del anexo).

### Gasto público en educación como porcentaje del Producto Interno Bruto – PIB, 2000 - 2004

*Nota: estos porcentajes incluyen transferencias (situado fiscal), participaciones municipales, FEC, pensiones, contribuciones a la educación, bienes y servicios para el sector, y transferencias para las universidades públicas).*

Fuente: Departamento Nacional de Planeación – DDS.



El país debe trabajar por mejorar la eficiencia en el uso de los recursos del sector, a través de la disminución de la reprobación y la deserción escolar, con lo que se liberarán recursos que podrán utilizarse para ampliar la cobertura y mejorar la calidad.

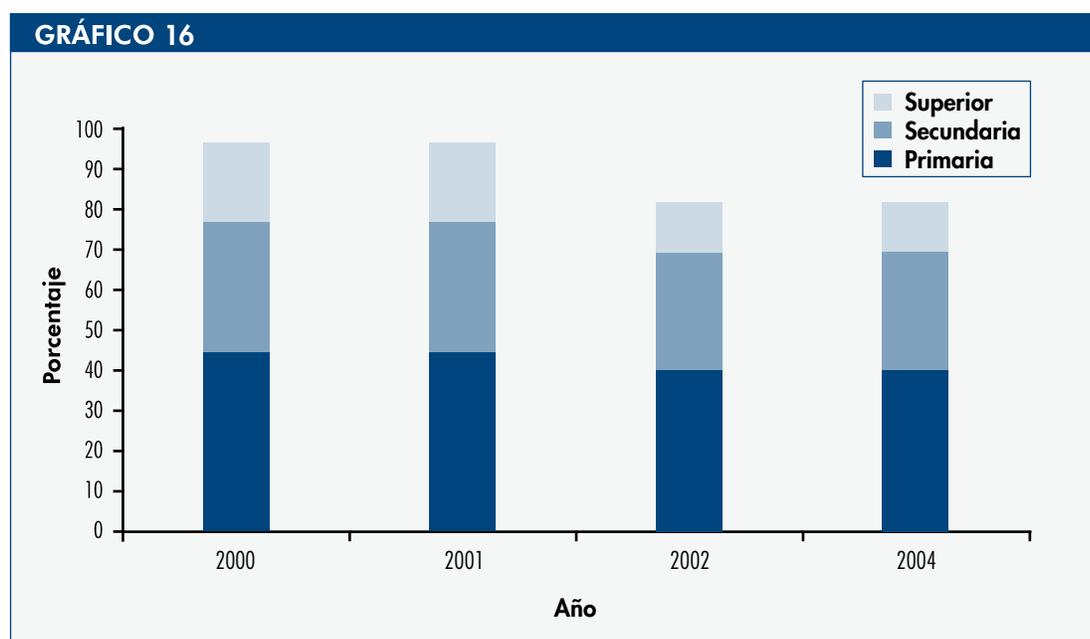
Adicionalmente, es necesario generar estrategias para que las entidades territoriales incrementen sus recursos para el sector, pues en la

actualidad éstas sólo cubren entre el 5% y el 10% de la inversión destinada a la atención de la educación básica y media. Para ello se deberá entregar incentivos a las que logren una cobertura universal con calidad. También se deberá consolidar los mecanismos para monitorear el uso que los departamentos y municipios certificados le dan a los recursos asignados, a través del mejoramiento de sus sistemas de información.

**Distribución porcentual del gasto educativo por niveles, 2000 - 2004**

**Nota:** los valores no suman 100% porque no se incluyeron ciertos rubros de gastos, especialmente los administrativos.

**Fuente:** Banco Mundial. Base de datos en línea, Edstats. Fecha de consulta: 12 de junio de 2006.



## RECOMENDACIONES

**A** pesar de los esfuerzos y los avances obtenidos entre los años 2000 y 2005, la educación en Colombia tiene varios desafíos para el futuro:

- **Universalizar el acceso a la educación**, concentrándose en los niveles de preescolar, básica secundaria y media. En el primer caso se deberá trabajar para que todos los niños menores de 6 años cursen los tres grados de este nivel. Para ello será necesario articular los esfuerzos de los sectores de salud, protección social (bienestar familiar) y educación. En el caso de secundaria y media será necesario utilizar estrategias para ampliar la oferta y brindar estímulos a los jóvenes para que estudien. También se deberá trabajar por disminuir la extraedad en estos niveles.
- **Disminuir la reprobación y la deserción escolar**, desarrollando acciones sistemáticas de refuerzo académico para los estudiantes que reprueban, haciendo a la educación más pertinente y atractiva para los niños y jóvenes, y generando estrategias que permitan contrarrestar los factores externos a la educación que favorecen el abandono de los estudios, como los costos de matrícula, transporte y útiles escolares, entre otros.
- **Elevar la calidad de la educación**, a través del seguimiento y la asistencia técnica a las instituciones educativas para que apliquen los estándares a sus proyectos educativos y desarrollen planes de mejoramiento con base en los resultados de las pruebas nacionales e internacionales de calidad. Además, será necesario articular los estándares con las pruebas de calidad, con la formación de los docentes y con diferentes materiales educativos, como los libros de texto.
- **Favorecer el acceso de las poblaciones vulnerables a la educación** para que los niños y jóvenes de bajos recursos, que viven en zonas rurales, que son desplazados por la violencia interna del país o que pertenecen a grupos étnicos minoritarios, puedan recibir su formación básica. Además, es necesario acompañar a las instituciones educativas para que desarrollen e implementen currículos pertinentes a los contextos y necesidades de estos estudiantes.
- **Motivar un mayor uso de los resultados de las evaluaciones de calidad**, trabajando en la comparabilidad de las diferentes aplicaciones de las pruebas, haciendo una divulgación más amplia de los resultados y fomentando su uso entre los docentes.
- **Fortalecer la profesión docente**. Para ello se deberá seguir mejorando la formación y promover la actualización de los actuales educadores, así como acompañar a las normales en su proceso de acreditación de alta calidad y promoverla entre las facultades de educación. Además se deberán generar redes de facultades y profesores que reflexionen permanentemente sobre la docencia. También será necesario consolidar la evaluación de desempeño y trabajar por atraer y retener más personas en la docencia, a través de la entrega de incentivos y del reconocimiento público de los maestros que hacen bien su labor.
- **Consolidar la descentralización y la autonomía escolar**. Es necesario concentrarse en el fortalecimiento de las secretarías de educación y en el aseguramiento de una mayor continuidad de las políticas educativas territoriales. Además, se deberán fortalecer las capacidades gerenciales de los rectores, crear mecanismos de rendición de cuentas de las instituciones a la sociedad y fortalecer los procesos democráticos de las instituciones.
- **Mejorar la eficiencia en el uso de los recursos**, a través de la erradicación de la reprobación y la deserción escolar. También será necesario esforzarse para que los departamentos y municipios inviertan más recursos propios en educación. Con todo lo

anterior se favorecerá el aumento de la cobertura y el mejoramiento de la calidad.

- **Mejorar las estadísticas e indicadores educativos**, para contar con información actualizada y confiable, pues ésta es la base para la toma de decisiones de política y la asignación de recursos. También es necesario mejorar los sistemas de información de las entidades territoriales.

Además de lo anterior, es necesario seguir fortaleciendo el papel de los padres de familia, empresarios, medios de comunicación, y otros actores en el desarrollo de la educación. Ésta es una responsabilidad de toda la sociedad. Sólo si todas personas se unen para lograr que la educación se convierta en el eje del desarrollo del país, este propósito podrá alcanzarse.

# ANEXO ESTADÍSTICO

## COBERTURA

Cuadro A.1.	Matrícula por sector y zona, 2000–2005 .....	31
Cuadro A.2.	Matrícula por nivel educativo, 2000–2005 .....	31
Cuadro A.3.	Tasas brutas y netas de cobertura por nivel, 2000–2004 .....	31

## EFICIENCIA

Cuadro A.4.	Tasas de reprobación y deserción por nivel, 2000–2003 .....	31
Cuadro A.5.	Tasas de reprobación y deserción por grado, 2000–2003 .....	31
Cuadro A.6.	Tasa de reprobación por nivel y departamento, 2000–2003 .....	32
Cuadro A.7.	Tasa de deserción por nivel y departamento, 2000–2003 .....	33

## CALIDAD

Cuadro A.8.	Puntaje promedio en las pruebas SABER por departamento, área y grado, 2003–2005 .....	34
Cuadro A.9.	Porcentaje de instituciones educativas ubicadas en las categorías de rendimiento del Examen de Estado por departamento, 2000–2005 .....	35
Gráfico A.1.	Puntaje promedio de los países participantes en el Estudio Internacional de Progreso en Lectura–PIRLS, 2001 .....	36

## EQUIDAD

Cuadro A.10.	Tasa de asistencia por grupos de edad, zona y género, 2004.....	36
Cuadro A.11.	Tasas de reprobación y deserción por nivel, sector, zona y género, 2000–2003.....	37
Cuadro A.12.	Puntaje promedio en las pruebas SABER de los estudiantes de 5o. y 9o. grados de instituciones educativas oficiales por zona y modelo educativo, 2005 .....	37
Cuadro A.13.	Porcentaje de instituciones educativas ubicadas en las categorías de rendimiento del Examen de Estado por sector, 2000–2005 .....	37
Cuadro A.14.	Tasa de analfabetismo de la población mayor de 15 años y años promedio de escolaridad de la población entre 25 y 59 años, por zona y género, 2000 - 2005 .....	38
Cuadro A.15.	Tasa de analfabetismo de la población mayor de 15 años y más, y años promedio de escolaridad de la población entre 15 y 40 años de edad por departamento, 2004 .....	38

## PROFESIÓN DOCENTE

Cuadro A.16.	Número de docentes por nivel y sector, 2000–2003 .....	39
Cuadro A.17.	Nivel de formación de los docentes colombianos por sector y zona, 2000–2003 .....	39

## INVERSIÓN

Gráfico A.2.	Gasto en educación como porcentaje del Producto Interno Bruto–PIB en un grupo de países, 2002 .....	40
Cuadro A.18.	Distribución porcentual del gasto educativo por niveles en un grupo de países, 2004.....	40

Estadísticas e indicadores educativos de Colombia, 2006 .....	41
---------------------------------------------------------------	----

## COBERTURA

**Cuadro A.1. Matrícula por sector y zona, 2000 - 2005**

Año	Matrícula por sector		Matrícula por zona		Total
	Oficial	Privado	Urbano	Rural	
2000	7.376.516	2.490.263	-	-	9.866.779
2005	8.310.165	2.475.304	8.158.246	2.627.223	10.785.469

Fuente: MEN, con base en DANE, Formulario C-600 y Resolución 166 de 2003. En: [www.mineducacion.gov.co](http://www.mineducacion.gov.co). Fecha de consulta: 12 de julio y 10 de agosto de 2006.

**Cuadro A.2. Matrícula por nivel educativo, 2000 - 2005**

Año	Preescolar (3 grados)	Primaria	Secundaria	Media	Adultos	Total
2000	1.070.482	5.221.018	2.637.176	938.103	-	9.866.779
2001	1.058.345	5.131.463	2.534.079	852.461	-	9.576.348
2005	1.115.446	5.198.289	2.968.633	971.615	531.486	10.785.469

Fuente: MEN, con base en DANE, Formulario C-600 y Resolución 166 de 2003.

**Cuadro A.3. Tasas brutas y netas de cobertura por nivel, 2000 - 2004**

Año	Transición		Primaria		Secundaria		Media	
	C. Bruta	C. Neta	C. Bruta	C. Neta	C. Bruta	C. Neta	C. Bruta	C. Neta
2000	69%	61%	114%	84%	78%	52%	57%	26%
2004	82%	69%	111%	82%	85%	57%	62%	29%

Nota: una tasa bruta de cobertura mayor al 100% indica que algunos niños están adelantados o atrasados en edad con respecto al grado que cursan (extraedad).

Fuente: MEN, con base en DANE, Formulario C-600 y Resolución 166 de 2003.

## EFICIENCIA

**Cuadro A.4. Tasas de reprobación y deserción por nivel, 2000 - 2003**

	Año	Nivel		
		Preescolar	Primaria	Secundaria y media
Reprobación	2000	1%	9%	11%
	2003	2%	5%	4%
Deserción	2000	9%	8%	6%
	2003	7%	6%	5%

Nota: los datos de deserción para el año 2003 presentan estadísticas acerca de los estudiantes que se trasladaron a otras instituciones.

Fuente: MEN, con base en DANE, Formulario C-600.

**Cuadro A.5. Tasas de reprobación y deserción por grado, 2000 - 2003**

	Año	Grado											
		Transición	1o.	2o.	3o.	4o.	5o.	6o.	7o.	8o.	9o.	10o.	11o.
Reprobación	2000	2%	15%	8%	7%	6%	4%	14%	11%	11%	11%	10%	5%
	2003	2%	9%	5%	4%	3%	3%	5%	5%	4%	4%	4%	2%
Deserción	2000	9%	11%	8%	7%	6%	6%	8%	6%	6%	6%	5%	2%
	2003	7%	8%	6%	6%	5%	6%	7%	5%	5%	5%	5%	2%

Nota: los datos de deserción para el año 2003 presentan estadísticas acerca de los estudiantes que se trasladaron a otras instituciones.

Fuente: MEN, con base en DANE, Formulario C-600.

**Cuadro A.6. Tasa de reprobación por nivel y departamento, 2000 - 2003**

Departamento	Preescolar		Primaria		Secundaria y media	
	2000	2003	2000	2003	2000	2003
Amazonas	6%	9%	11%	11%	8%	7%
Antioquia	1%	0%	10%	4%	12%	4%
Arauca	3%	1%	10%	6%	12%	5%
Atlántico	7%	2%	5%	4%	6%	4%
Bogotá	1%	1%	5%	2%	13%	4%
Bolívar	0%	3%	10%	5%	10%	5%
Boyacá	1%	2%	10%	6%	12%	5%
Caldas	1%	1%	10%	4%	11%	4%
Caquetá	3%	7%	11%	9%	7%	4%
Casanare	3%	2%	12%	4%	13%	3%
Cauca	2%	3%	11%	7%	10%	3%
Cesar	0%	2%	8%	5%	10%	5%
Córdoba	2%	6%	11%	7%	10%	4%
Cundinamarca	2%	2%	9%	5%	13%	5%
Chocó	4%	2%	15%	9%	11%	2%
Guanía	12%	11%	22%	16%	21%	9%
Guaviare	5%	2%	16%	11%	22%	6%
Huila	1%	1%	9%	5%	10%	4%
La Guajira	5%	3%	7%	6%	11%	5%
Magdalena	0%	3%	7%	5%	6%	4%
Meta	1%	1%	10%	5%	15%	5%
Nariño	1%	2%	10%	7%	10%	4%
Norte de Santander	1%	1%	12%	5%	13%	4%
Putumayo	2%	2%	11%	8%	11%	5%
Quindío	1%	1%	6%	3%	9%	4%
Risaralda	0%	2%	7%	4%	10%	4%
San Andrés	0%	1%	8%	4%	23%	4%
Santander	0%	2%	6%	4%	10%	5%
Sucre	4%	3%	13%	6%	12%	5%
Tolima	1%	1%	9%	5%	12%	4%
Valle del Cauca	2%	2%	6%	4%	8%	4%
Vaupés	7%	7%	24%	14%	24%	5%
Vichada	4%	1%	17%	4%	12%	1%
<b>Colombia</b>	<b>1%</b>	<b>2%</b>	<b>9%</b>	<b>5%</b>	<b>11%</b>	<b>4%</b>

Fuente: MEN, con base en DANE, Formulario C-600.

**Cuadro A.7. Tasa de deserción por nivel y departamento, 2000–2003**

Departamento	Preescolar		Primaria		Secundaria y media	
	2000	2003	2000	2003	2000	2003
Amazonas	10%	8%	7%	6%	5%	9%
Antioquia	6%	11%	9%	6%	6%	5%
Arauca	12%	15%	12%	14%	8%	11%
Atlántico	94%	7%	6%	5%	4%	4%
Bogotá	5%	4%	3%	3%	5%	4%
Bolívar	90%	8%	7%	7%	5%	6%
Boyacá	6%	9%	6%	7%	4%	6%
Caldas	17%	4%	12%	3%	8%	3%
Caquetá	18%	18%	18%	19%	10%	13%
Casanare	11%	12%	11%	2%	9%	3%
Cauca	8%	3%	9%	2%	6%	2%
Cesar	89%	10%	9%	10%	7%	8%
Córdoba	9%	3%	10%	2%	6%	2%
Cundinamarca	10%	8%	8%	7%	5%	6%
Chocó	8%	0%	9%	0%	4%	0%
Guanía	26%	22%	17%	19%	14%	18%
Guaviare	16%	18%	15%	22%	12%	17%
Huila	10%	10%	9%	11%	6%	10%
La Guajira	9%	8%	6%	8%	6%	7%
Magdalena	93%	9%	9%	8%	6%	6%
Meta	11%	11%	11%	13%	7%	9%
Nariño	5%	9%	6%	8%	6%	7%
Norte de Santander	7%	4%	8%	5%	6%	4%
Putumayo	22%	19%	14%	18%	9%	13%
Quindío	89%	3%	12%	13%	8%	11%
Risaralda	40%	8%	11%	8%	8%	5%
San Andrés	0%	4%	3%	4%	6%	5%
Santander	6%	6%	8%	6%	5%	5%
Sucre	33%	10%	9%	10%	7%	7%
Tolima	94%	8%	10%	8%	7%	6%
Valle del Cauca	7%	6%	7%	6%	5%	5%
Vaupés	11%	17%	13%	17%	13%	21%
Vichada	5%	0%	14%	1%	12%	6%
<b>Colombia</b>	<b>9%</b>	<b>7%</b>	<b>8%</b>	<b>6%</b>	<b>6%</b>	<b>5%</b>

*Nota:* los datos de deserción para el año 2003 presentan estadísticas acerca de los estudiantes que se trasladaron a otras instituciones.

*Fuente:* MEN, con base en DANE, Formulario C-600.

## CALIDAD

**Cuadro A.8. Puntaje promedio en las pruebas SABER por departamento, área y grado, 2003-2005**

Departamento	Lenguaje				Matemáticas				Ciencias naturales				Ciencias sociales	
	5o. grado		9o. Grado		5o. grado		9o. Grado		5o. grado		9o. Grado		5o. Grado	9o. Grado
	2003	2005	2003	2005	2003	2005	2003	2005	2003	2005	2003	2005	2005	2005
Amazonas	54,1	54,6	57,0	59,1	48,1	51,5	55,5	57,8	46,3	48,7	51,9	54,4	48,5	57,2
Antioquia	58,3	59,7	61,3	63,6	50,0	54,1	58,3	60,1	48,4	50,6	55,3	58,3	50,1	58,4
Arauca	56,2	57,2	59,9	62,8	52,2	54,6	57,0	58,6	47,8	49,4	55,1	58,5	46,6	58,1
Atlántico	55,7	56,9	60,1	62,8	50,7	54,2	56,2	57,8	50,6	52,8	57,6	60,7	48,9	57,4
Bogotá	63,9	65,5	71,2	73,3	59,4	65,6	67,5	70,0	51,3	53,7	58,1	61,3	52,1	60,4
Bolívar	55,2	55,9	57,8	60,1	50,4	54,7	54,7	56,2	48,8	51,1	55,5	59,0	48,4	57,8
Boyacá	58,8	60,9	62,7	65,7	55,6	61,4	59,1	61,4	49,6	52,2	56,8	59,8	52,3	61,0
Caldas	59,0	60,5	62,7	65,5	53,6	57,8	58,3	60,6	49,4	51,5	55,8	58,1	52,2	60,9
Caquetá	57,2	59,2	60,8	63,9	51,1	56,1	57,6	59,5	51,3	54,0	55,4	57,9	49,1	59,3
Casanare	55,7	57,6	61,5	64,6	51,1	56,3	57,7	60,1	48,4	50,7	55,6	59,0	49,6	58,6
Cauca	56,9	58,3	59,5	61,8	51,3	55,1	57,0	58,6	50,2	52,4	56,4	59,4	48,9	57,8
Cesar	55,9	57,1	60,4	63,4	51,5	55,2	56,7	58,5	49,3	51,6	54,9	57,4	48,5	58,6
Chocó	53,3	54,0	57,0	59,4	47,8	50,9	54,7	56,2	47,5	48,9	53,1	55,8	49,1	56,0
Córdoba	55,6	56,2	59,5	62,3	50,0	52,9	55,8	56,8	49,4	51,4	54,3	56,8	49,4	59,4
Cundinamarca	58,0	59,8	62,5	65,6	54,4	58,2	58,6	60,8	49,4	51,9	56,3	59,3	51,4	60,0
Guainía	54,7	56,4	59,5	62,8	50,2	54,8	56,5	57,1	47,3	49,8	54,8	57,9	50,1	61,6
Guaviare	55,2	56,1	59,4	62,6	49,4	52,0	55,2	54,8	46,2	48,1	54,7	57,3	47,4	59,4
Huila	57,1	58,5	61,4	64,1	52,8	57,0	57,5	59,2	48,9	51,1	56,3	59,2	50,4	60,6
La Guajira	56,3	57,7	58,9	61,3	50,5	53,5	55,5	56,8	47,5	49,8	54,5	57,5	48,7	57,6
Magdalena	56,2	57,2	58,4	60,8	52,5	56,1	55,6	56,9	50,7	53,3	56,6	59,7	47,6	57,3
Meta	58,1	60,1	61,0	64,0	53,8	58,5	57,6	60,0	49,4	51,9	56,3	59,4	51,1	59,8
Nariño	57,2	-	61,8	-	53,4	-	57,5	-	50,9	-	56,2	-	-	-
Norte de Santander	57,1	58,2	60,7	63,3	54,0	56,8	57,6	59,2	48,8	49,6	56,0	59,0	48,0	59,9
Putumayo	57,9	59,9	61,0	63,9	51,2	59,7	54,9	57,4	51,1	57,3	57,0	61,5	51,2	60,3
Quindío	58,4	58,9	61,5	64,0	53,4	57,9	57,4	59,0	48,2	49,1	55,5	58,1	49,7	60,2
Risaralda	58,2	66,8	59,6	62,0	51,5	59,9	57,6	59,8	47,8	56,1	55,9	59,0	54,6	59,8
San Andrés	55,5	54,7	59,3	61,3	46,3	45,0	56,3	58,9	45,7	45,0	52,7	55,6	47,1	56,3
Santander	59,0	64,9	61,1	63,7	54,6	61,2	59,3	61,5	49,1	53,6	56,4	59,2	54,8	62,3
Sucre	55,7	54,3	59,5	62,0	52,1	53,3	56,0	58,1	49,4	49,6	56,3	59,8	47,1	58,1
Tolima	56,8	56,9	60,6	63,1	51,5	54,8	57,1	58,9	49,4	51,8	55,6	58,3	45,2	59,0
Valle del Cauca	57,0	-	59,6	-	49,7	-	55,4	-	47,8	-	55,5	-	-	-
Vaupés	54,2	52,3	59,2	62,1	45,0	45,4	56,8	58,5	45,7	45,5	54,2	57,2	48,4	58,0
Vichada	56,7	57,4	60,1	-	52,7	58,2	56,0	-	48,8	51,9	53,5	-	46,7	-
<b>Colombia</b>	<b>58,2</b>	<b>60,1</b>	<b>60,6</b>	<b>65,3</b>	<b>52,8</b>	<b>57,7</b>	<b>57,2</b>	<b>61,4</b>	<b>49,3</b>	<b>52,0</b>	<b>56,2</b>	<b>59,3</b>	<b>50,3</b>	<b>59,4</b>

*Nota:* los puntajes se dan en una escala de 0 a 100. Los promedios de 2005 sólo incluyen a las instituciones educativas de calendario A. No se cuenta con resultados para Nariño y Valle del Cauca porque su calendario académico es el B. En 2003 no se aplicaron pruebas para el área de ciencias sociales.

*Fuente:* MEN. En: [www.mineduccion.gov.co/saber](http://www.mineduccion.gov.co/saber). Fecha de consulta: 20 de agosto de 2006.

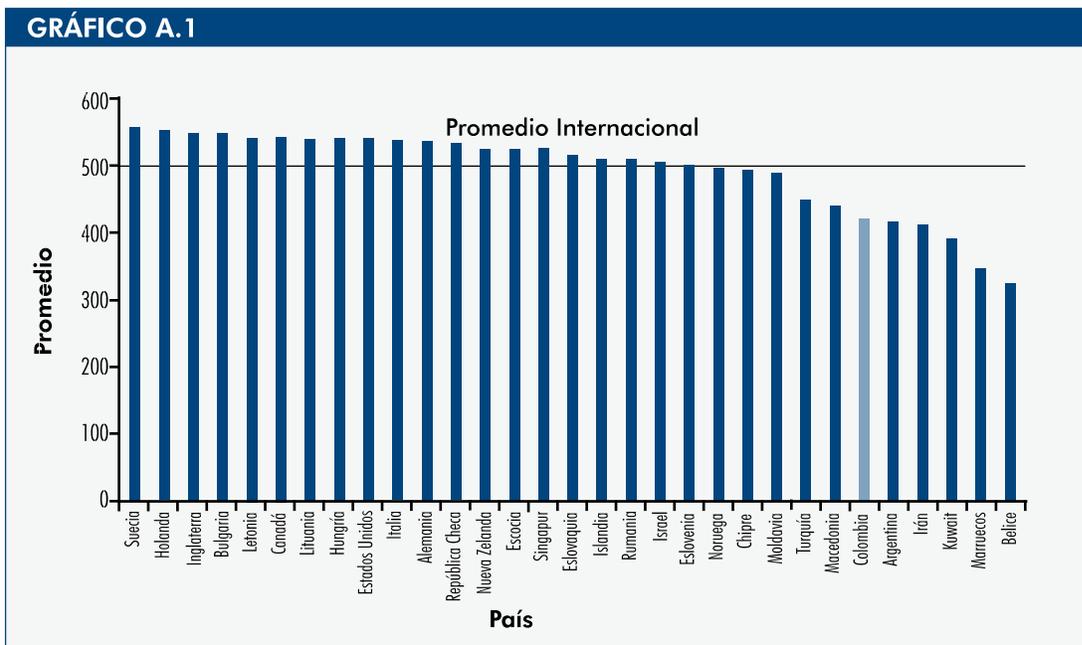
**Cuadro A.9. Porcentaje de instituciones educativas ubicadas en las categorías de rendimiento del Examen de Estado por departamento, 2000 - 2005**

Departamento	2000			2005				
	No. de Instituciones	Alto	Medio	Bajo	No. de Instituciones	Alto	Medio	Bajo
Amazonas	7	0%	0%	100%	10	0%	20%	80%
Antioquia	798	17%	29%	54%	957	20%	30%	50%
Arauca	52	4%	23%	73%	47	26%	21%	53%
Atlántico	517	9%	18%	72%	510	18%	16%	65%
Bogotá	1.259	40%	45%	15%	1.340	46%	38%	16%
Bolívar	326	10%	16%	74%	406	12%	13%	75%
Boyacá	309	14%	45%	41%	317	24%	36%	40%
Caldas	251	18%	38%	44%	228	21%	36%	43%
Caquetá	91	4%	15%	80%	75	9%	33%	57%
Casanare	60	5%	35%	60%	64	14%	45%	41%
Cauca	243	10%	19%	71%	267	14%	29%	57%
Cesar	206	6%	16%	78%	196	21%	21%	58%
Córdoba	203	5%	14%	81%	234	10%	12%	78%
Cundinamarca	462	19%	48%	33%	585	22%	39%	39%
Chocó	80	1%	10%	89%	87	1%	10%	89%
Guainía	3	0%	67%	33%	4	0%	75%	25%
Guaviare	7	0%	43%	57%	13	0%	39%	62%
Huila	203	13%	35%	52%	207	18%	38%	44%
La Guajira	107	7%	8%	84%	110	14%	13%	74%
Magdalena	224	5%	13%	81%	230	8%	12%	80%
Meta	169	14%	37%	50%	177	21%	32%	46%
Nariño	283	14%	28%	58%	323	27%	32%	41%
Norte de Santander	287	15%	31%	54%	289	22%	28%	50%
Putumayo	42	12%	26%	62%	55	25%	24%	51%
Quindío	105	13%	23%	64%	111	23%	44%	33%
Risaralda	179	13%	38%	49%	175	20%	35%	45%
San Andrés	12	17%	17%	67%	15	13%	13%	73%
Santander	391	21%	41%	37%	438	34%	30%	37%
Sucre	134	10%	32%	57%	153	18%	22%	61%
Tolima	326	12%	31%	56%	328	15%	33%	52%
Valle del Cauca	814	15%	24%	61%	872	27%	28%	44%
Vaupés	3	0%	33%	67%	5	0%	0%	100%
Vichada	7	0%	57%	43%	9	0%	33%	67%
<b>Colombia</b>	<b>8.160</b>	<b>17%</b>	<b>31%</b>	<b>52%</b>	<b>8.837</b>	<b>24%</b>	<b>29%</b>	<b>46%</b>

Fuente: ICFES.

**Puntaje promedio de los países participantes en el Estudio Internacional de Progreso en Lectura - PIRLS, 2001**

**Fuente:** International Association for the Evaluation of Educational Assessment - IEA.  
En: [http://isc.bc.edu/pirls2001i/pdf/P1\\_IR\\_Ch01.pdf](http://isc.bc.edu/pirls2001i/pdf/P1_IR_Ch01.pdf). Fecha de consulta: 20 de agosto de 2006.



**EQUIDAD**

**Cuadro A.10. Tasa de asistencia por grupos de edad, zona, género y decil de ingreso, 2004**

		Edad			
		5 - 6 años	7 - 11 años	12 - 17 años	18 - 24 años
Zona	Urbana	89%	97%	84%	29%
	Rural	77%	94%	70%	12%
Género	Hombre	84%	96%	79%	25%
	Mujer	87%	97%	81%	25%
Deciles	1	76%	94%	74%	11%
	2	79%	95%	76%	13%
	3	83%	95%	76%	15%
	4	84%	96%	79%	18%
	5	88%	96%	79%	19%
	6	90%	96%	80%	22%
	7	90%	97%	83%	25%
	8	91%	98%	84%	30%
	9	95%	98%	87%	40%
	10	96%	98%	90%	52%
<b>Total</b>		<b>85%</b>	<b>96%</b>	<b>80%</b>	<b>25%</b>

*Nota:* el decil 10 corresponde al 10% más rico de la población; el 1, al 10% más pobre.

*Fuente:* DANE. Encuesta Continua de Hogares - ECH. 2004. Total anual.

**Cuadro A.11. Tasas de reprobación y deserción por nivel, sector, zona y género, 2000 - 2003**

	Reprobación				Deserción			
	2000		2003		2000		2003	
Sector	Oficial	Privado	Oficial	Privado	Oficial	Privado	Oficial	Privado
Transición	2%	1%	2%	1%	11%	6%	8%	5%
Primaria	10%	3%	5%	2%	9%	4%	7%	4%
Secundaria y media	13%	6%	4%	4%	6%	5%	6%	4%
Zona	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural
Transición	1%	3%	1%	5%	8%	16%	4%	9%
Primaria	6%	13%	3%	8%	6%	12%	4%	7%
Secundaria y media	11%	10%	4%	4%	5%	8%	4%	5%
Género	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Transición	2%	1%	2%	2%	10%	9%	6%	5%
Primaria	9%	8%	5%	4%	10%	7%	5%	4%
Secundaria y media	13%	9%	5%	3%	6%	5%	4%	3%

*Nota:* los datos de deserción para el año 2003 presentan estadísticas acerca de los estudiantes que se trasladaron a otras instituciones.

*Fuentes:* MEN, con base en DANE, Formulario C-600 (datos 2000) y Resolución 166 (datos de 2003).

**Cuadro A.12. Puntaje promedio en las pruebas SABER de los estudiantes de 5o. y 9o. grados de instituciones educativas oficiales por zona y modelo educativo, 2005**

	Grado / Modelo	Lenguaje	Matemáticas	Ciencias naturales	Ciencias sociales
5o. grado	Rural	57,0	55,8	51,0	49,2
	Urbana	59,7	56,8	51,3	49,8
	Escuela Nueva	57,7	57,2	51,7	50,0
	Tradicional	56,6	54,7	50,5	48,6
	<b>Nacional</b>	<b>59,1</b>	<b>56,6</b>	<b>51,2</b>	<b>49,7</b>
9o. grado	Rural	62,0	58,6	57,4	58,0
	Urbana	64,5	60,7	58,6	58,9
	Posprimaria/Telesecundaria	62,7	59,2	57,6	58,5
	Tradicional	61,9	58,5	57,4	57,9
	<b>Nacional</b>	<b>64,2</b>	<b>60,4</b>	<b>58,5</b>	<b>58,8</b>

*Fuente:* MEN.

**Cuadro A.13. Porcentaje de instituciones educativas ubicadas en las categorías de rendimiento del Examen de Estado por sector, 2000 - 2005**

Categoría	2000		2005	
	Oficial	Privado	Oficial	Privado
Alto	9%	28%	14%	42%
Medio	32%	29%	34%	23%
Bajo	59%	43%	53%	36%

*Fuente:* ICFES.

**Cuadro A.14. Tasa de analfabetismo de la población mayor de 15 años y años promedio de escolaridad de la población entre 25 y 59 años, por zona y género, 2000 - 2005**

	Año	Zona		Género		Total
		Urbana	Rural	Hombres	Mujeres	
Tasa de analfabetismo	2000	5%	18%	8%	8%	8%
	2005	4%	14%	7%	7%	7%
Años promedio de escolaridad	2000	8,6	4,2	7,5	7,5	7,5
	2005	9,3	4,8	8,2	8,3	8,3

Fuente: Cálculos SE-DDS-DNP con base en DANE, Encuesta Nacional de Hogares-ENH (datos 2000) y Encuesta Continua de Hogares-ECH (datos 2005). III trimestre.

**Cuadro A.15. Tasa de analfabetismo de la población mayor de 15 años y más, y años promedio de escolaridad de la población entre 15 y 40 años de edad por departamento, 2004**

Departamento	Analfabetismo	Años promedio de escolaridad
Antioquia	6%	9,4
Atlántico	5%	9,8
Bogotá	2%	11,5
Bolívar	10%	8,7
Boyacá	9%	7,9
Caldas	7%	8,2
Caquetá	11%	8,2
Cauca	12%	8,5
Cesar	14%	7,9
Córdoba	17%	8,0
Cundinamarca	6%	8,5
Chocó	22%	7,7
Huila	6%	8,2
La Guajira	13%	8,3
Magdalena	11%	7,8
Meta	7%	8,2
Nariño	9%	7,6
Norte de Santander	10%	8,0
Quindío	6%	8,3
Risaralda	6%	8,0
Santander	8%	8,5
Sucre	16%	7,9
Tolima	10%	8,0
Valle del Cauca	5%	10,2
<b>Colombia</b>	<b>7%</b>	<b>9,1</b>

Fuente: Cálculos SE - DDS - DNP, con base en DANE, Encuesta Continua de Hogares-ECH. Total anual.

## PROFESIÓN DOCENTE

**Cuadro A.16. Número de docentes por nivel y sector, 2000 - 2003**

Nivel	2000			2003		
	Oficial	Privado	Total	Oficial	Privado	Total
Preescolar	24.584	28.773	53.357	23.879	27.503	51.382
Básica primaria	149.726	47.648	197.374	144.680	46.281	190.961
Básica secundaria y media	120.526	65.398	185.924	114.991	53.596	168.587
<b>Total</b>	<b>294.836</b>	<b>141.819</b>	<b>436.655</b>	<b>283.550</b>	<b>127.380</b>	<b>410.930</b>

Fuente: MEN, con base en DANE, Formulario C-600.

**Cuadro A.17. Nivel de formación de los docentes colombianos por sector y zona, 2000 - 2003**

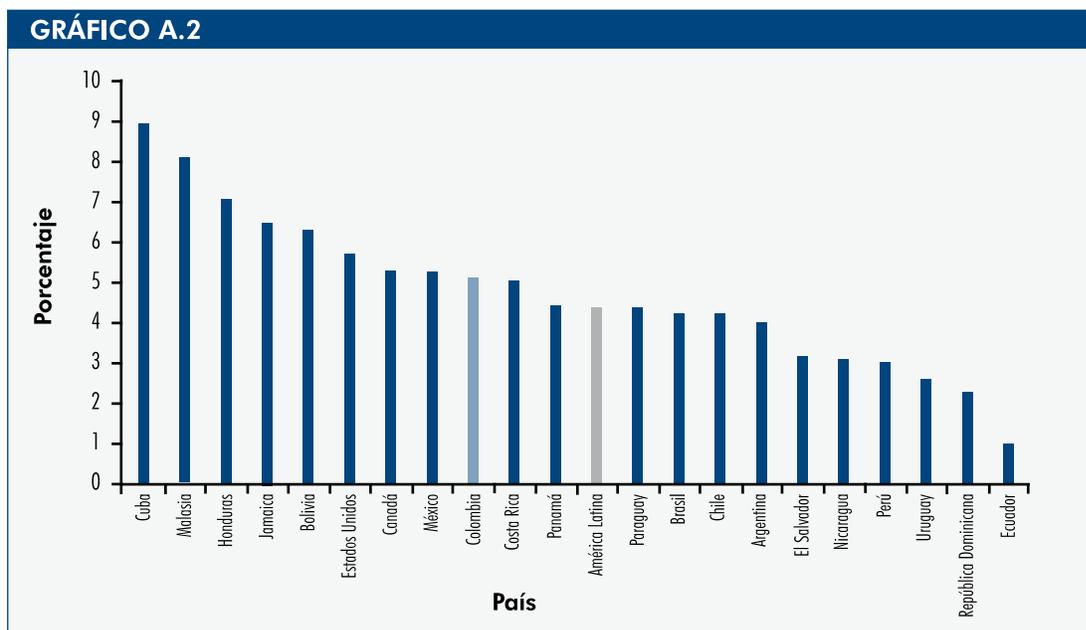
Nivel	2000					2003				
	Oficial	Privado	Urbana	Rural	Total	Oficial	Privado	Urbana	Rural	Total
Primaria	1.902	704	1.078	1.528	2.606	2.331	1.052	2.483	900	3.383
Bachillerato pedagógico	70.209	27.290	55.506	41.993	97.499	40.653	17.191	34.048	23.796	57.844
Otro bachillerato	14.159	12.049	15.930	10.278	26.208	9.664	8.409	10.443	7.630	18.073
Técnico pedagógico	11.931	16.323	23.853	4.401	28.254	8.187	14.898	19.492	3.593	23.085
Otro técnico	4.386	6.692	9.244	1.834	11.078	3.009	5.018	6.655	1.372	8.027
Profesional pedagógico	115.830	60.997	143.397	33.430	176.827	125.652	63.365	147.746	41.271	189.017
Otro profesional	8.740	8.314	14.642	2.412	17.054	7.720	8.651	13.931	2.440	16.371
Postgrado pedagógico	64.341	8.571	60.596	12.316	72.912	82.915	8.120	77.159	13.876	91.035
Otro postgrado	3.338	879	3.545	672	4.217	3.419	676	3.647	448	4.095
<b>Total</b>	<b>294.836</b>	<b>141.819</b>	<b>327.791</b>	<b>108.864</b>	<b>436.655</b>	<b>283.550</b>	<b>127.380</b>	<b>315.604</b>	<b>95.326</b>	<b>410.930</b>

Fuente: MEN, con base en DANE, Formulario C-600.

## INVERSIÓN

### Gasto en educación como porcentaje del Producto Interno Bruto - PIB en un grupo de países, 2002

Fuente: Banco Mundial. Base de datos en línea, Edstats. Fecha de consulta: 12 de junio de 2006.



**Cuadro A.18. Distribución porcentual del gasto educativo por niveles en un grupo de países, 2004**

Niveles	Argentina	Brasil	Colombia	Chile	México	Estados Unidos
Primaria	35%	30%	40%	40%	39%	33%
Secundaria	39%	40%	29%	38%	29%	35%
Superior	17%	22%	13%	13%	20%	25%

*Nota:* los valores no suman 100% porque no se incluyeron ciertos rubros de gastos, especialmente los administrativos.

*Fuente:* Banco Mundial. Base de datos en línea, Edstats. Fecha de consulta: 12 de junio de 2006.

**ESTADÍSTICAS E INDICADORES EDUCATIVOS DE COLOMBIA, 2006**

Población (proyección a 2005)	Total	44.000.000
	Menor de 18 años	16.859.867
	Entre 5 y 17 años	12.103.437
PIB per cápita (en dólares PPA, 2003)		6.702
Porcentaje de población de 15 años y más analfabeta (2005)		9%
Porcentaje de población con analfabetismo funcional (2003)		15%
Años promedio de educación de la población por grupos de edad (2005)	Entre 15 y 24 años	9,0
	Entre 25 y 59 años	8,3
	Mayor de 15 años	7,9
Estudiantes matriculados por nivel (2005)	Preescolar (tres grados)	1.115.446
	Básica primaria	5.198.289
	Básica secundaria y media	3.940.248
Porcentaje de estudiantes matriculados en instituciones educativas oficiales (2005)		77%
Porcentaje de estudiantes en las zonas urbanas (2005)		76%
Número de docentes de educación preescolar, básica y media (2003)		410.930
Porcentaje de docentes que trabajan en instituciones educativas oficiales (2003)		69%
Porcentaje de docentes por nivel (2003)	Preescolar	13%
	Básica primaria	46%
	Básica secundaria y media	41%
Tasa bruta de cobertura por nivel (2004)	Preescolar (transición)	82%
	Básica primaria	111%
	Básica secundaria	85%
	Media	62%
	Superior (2003)	26%
Tasa neta de cobertura por nivel (2004)	Preescolar (transición)	69%
	Básica primaria	82%
	Básica secundaria	57%
	Media	29%
Tasa de reprobación (2003)	Primer grado	9%
	Básica primaria	5%
	Básica secundaria y media	4%
Tasa de deserción por nivel (2003)	Básica primaria	6%
	Básica secundaria y media	5%
Porcentaje de estudiantes de primer grado que terminan la primaria (2002)		88%
Tasa de supervivencia en quinto grado (2003)		78%
Porcentaje de estudiantes de primer grado que se gradúan de bachilleres (1999)		33%
Promedio de años requeridos para graduarse de bachiller (1999)		12
Gasto público en educación como porcentaje del PIB (2004)		5,1%

Continúa &gt;

ESTADÍSTICAS E INDICADORES EDUCATIVOS DE COLOMBIA, 2006			
Porcentaje del gasto público destinado a educación por nivel (2004)		Básica primaria	40%
		Básica secundaria	30%
		Superior	13%
Puntaje promedio de los estudiantes en las pruebas SABER por grado y área (2005)	5o. grado	Lenguaje	60
		Matemáticas	58
		Ciencias naturales	52
		Ciencias sociales	50
	9o. grado	Lenguaje	65
		Matemáticas	61
		Ciencias naturales	59
		Ciencias sociales	59
Porcentaje de instituciones educativas ubicadas en las categorías de rendimiento del Examen de Estado (2005)		Alto	24%
		Medio	29%
		Bajo	47%
Años promedio de educación de la población entre 15 y 40 años por decil de ingresos (2004)		Decil 1	6,3
		Decil 10	12,9

*Fuente: Elaboración propia con base en datos de los cuadros y gráficos del documento.*

## BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, O. L. et al.** (2005). *Acceso de los hogares a los principales servicios públicos y sociales y percepciones de calidad sobre estos servicios*. Bogotá. Universidad del Rosario.
- CEPAL/UNESCO** (2005). *Invertir mejor para invertir más. Financiamiento y gestión de la educación en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile. Naciones Unidas.
- CEPAL** (2005). *Objetivos de desarrollo del milenio. Una mirada desde América Latina y El Caribe*. Santiago de Chile. Naciones Unidas.
- (2006). *Panorama social de América Latina 2005*. Santiago de Chile. Naciones Unidas.
- Corpoeducación** (2006). *Situación de la educación preescolar, básica, media y superior en Colombia*. Bogotá. Casa Editorial El Tiempo, Corporación Región, Fundación Corona, Fundación Antonio Restrepo Barco, Plan Internacional y UNICEF.
- Corpoeducación, Fundación Corona, PREAL** (2003). *Entre el avance y el retroceso. Informe de Progreso Educativo de Colombia*. Bogotá.
- Departamento Nacional de Planeación** (2005). *Metas y estrategias de Colombia para el logro de los objetivos de desarrollo del milenio–2015*. Bogotá. Documento CONPES Social No. 091, marzo de 2005.
- (2005). 2019. *Visión Colombia II Centenario*. Propuesta para Discusión. Bogotá. Planeta.
- (2006). *Evaluación Programa Familias en Acción – Resultados de impacto un año después de implementado el Programa*. Bogotá.
- (2006). *Los municipios colombianos hacia los objetivos de desarrollo del milenio. Salud, educación y reducción de la pobreza*. Bogotá. DNP, Programa Nacional de Desarrollo Humano y GTZ.
- ICFES** (2006). *Pruebas SABER 2005. Marco de interpretación de los resultados. Estructuras de prueba*. Bogotá. ICFES.
- MEN, ICFES, IEA** (2002). *Informe Educación Cívica en Colombia. Una comparación internacional. Informe nacional de resultados del estudio internacional de formación cívica*. Bogotá. MEN.
- MEN** (2003). *La Revolución Educativa. Plan Sectorial 2002–2006*. Bogotá. MEN.
- (2003). *¿Conoce usted lo que sus hijos deben saber y saber hacer con lo que aprenden? Estándares básicos en matemáticas y lenguaje*. Bogotá. Ministerio de Educación Nacional.
- (2003–2004). *Resoluciones 1515 de julio 3 de 2003 y 1730 de junio 18 de 2004*.
- (2004). *Formar para la ciudadanía ¡sí es posible! Lo que necesitamos saber y saber hacer*. Serie Guías No. 6. Estándares básicos de competencias ciudadanas. Bogotá.
- (2004). *Formar en ciencias: ¡el desafío! Lo que necesitamos saber y saber hacer*. Serie Guías No. 7. Estándares básicos de competencias en ciencias naturales y ciencias sociales. Bogotá.
- (2005). *Lineamientos de política para la atención educativa a poblaciones vulnerables*. Bogotá. MEN.
- (2006). *Balance del Plan Decenal de Educación 1996–2005. La educación un compromiso de todos*. Bogotá.
- Partnership for 21<sup>st</sup> Century Skills** (2006). *Learning for the 21<sup>st</sup> Century. A Report and mile guide for 21<sup>st</sup> century skills*. En: [www.21stcenturyskills.org](http://www.21stcenturyskills.org).
- Pedró, F.** (2006). *The New Millenium Learners: challenging our views on ICT and learning*. (mimeo).
- PREAL** (2005). *Cantidad sin calidad. Un informe del progreso educativo en América Latina*. Un informe del Consejo Consultivo del PREAL. Washington, D. C.
- Procuraduría General de la Nación** (2006). *El derecho a la educación. La educación en la perspectiva de los derechos humanos*. Bogotá. Procuraduría General de la Nación.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD** (2005). *Informe sobre Desarrollo Humano, 2005. La cooperación internacional ante una encrucijada. Ayuda al desarrollo, comercio y seguridad en un mundo desigual*. Madrid. Naciones Unidas y Mundi Prensa.
- República de Colombia** (1994–2006). *Leyes 115 de 1994, 715 de 2001. Decretos 620 de 2000; 2713 de 2001; 0230, 0688, 1278, 1283, 1850 y 3020 de 2002; 2582, 3222, 3391 y 3621 de 2003; 768, 1171, 2700, 3238, 4181 y 4250 de 2004; 1095, 1286, 1313, 1494, 3323 y 3333 de 2005; y 140, 595 y 596 de 2006*.
- Sorzano y Pardo, O.** (Sin fecha). *Determinantes de la asistencia y de la deserción escolar*. En: *Cuadernos PNUD–MPS. Investigaciones sobre desarrollo social en Colombia*. Bogotá.
- World Bank** (2005). *World Development Report 2006. Equity and development*. Washington, D.C. The World Bank and Oxford University Press.



PREAL es un proyecto conjunto del Diálogo Interamericano, con sede en Washington D.C. y la Corporación de Investigaciones para el Desarrollo (CINDE), con sede en Santiago de Chile. Fue creado en 1995 con el objetivo de establecer una red amplia y operativa de actores a cargo de la promoción de la reforma educativa en los países de la región. Actualmente representa, en el concierto internacional, una importante voz independiente que persigue involucrar a líderes de la sociedad civil en tareas relacionadas con el diseño de políticas y el manejo de reformas educativas. Las actividades de PREAL son posibles gracias al generoso apoyo que brindan la United States Agency for International Development (USAID), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Tinker Foundation, la GE Foundation, la International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA), el Banco Mundial y otros.



LA CORPORACIÓN MIXTA PARA EL DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN BÁSICA – CORPOEDUCACIÓN es una entidad que busca fortalecer la calidad de la educación básica colombiana, a través de la generación, gestión y difusión de conocimiento educativo; y la elaboración de propuestas e instrumentos aplicables a todos los establecimientos escolares de las distintas regiones del país. Centra sus esfuerzos en tres áreas claves: el desarrollo de la institución educativa, la planeación educativa territorial y el análisis de políticas educativas. Corpoeducación convoca a importantes expertos. Adicionalmente, forman parte de la organización instituciones estatales, académicas y del tercer sector.

*Fundación***corona**

LA FUNDACIÓN CORONA es una fundación privada, sin ánimo de lucro, que apoya y financia iniciativas que contribuyen a fortalecer la capacidad institucional del país en cuatro sectores sociales estratégicos: educación, salud, desarrollo empresarial, y desarrollo local y comunitario. Su propósito central es contribuir al fomento de la equidad y a la reducción de la pobreza en Colombia. La estrategia de intervención de la Fundación se orienta al desarrollo y aplicación de modelos replicables que lleven a una gestión institucional efectiva, al mejoramiento del diseño e implementación de políticas públicas, a incentivar las prácticas de participación ciudadana organizada y responsable, y al desarrollo de programas de generación de oportunidades de empleo e ingreso para población vulnerable.



LA FUNDACIÓN EMPRESARIOS POR LA EDUCACIÓN – EXE es un movimiento que agrupa a empresas nacionales y multinacionales comprometidas con el mejoramiento de la gestión del sistema educativo, así como con la calidad de la educación básica y media que reciben los niños, niñas y jóvenes colombianos, especialmente, los más pobres y vulnerables. ExE se estructura descentralizadamente en Capítulos Regionales y trabaja en alianza con el sector educativo, el gobierno y actores relevantes de la sociedad civil para el desarrollo de tres líneas programáticas: política educativa y gestión del sistema educativo, movilización social y mejoramiento escolar.





**Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe—PREAL**

infopreal@preal.org

www.preal.org



**CORPOEDUCACIÓN**  
Primeros en innovación y calidad

**Corpoeducación**

Carrera 18 No. 33A-05

Tel: (+57 1) 323 5549 - 323 5550

Fax: (+57 1) 323 5551

Bogotá, Colombia

corpoeducacion@corpoeducacion.org.co

www.corpoeducacion.org.co

**Fundación corona**

**Fundación Corona**

Calle 100 No. 8A-55 Torre C, piso 9

Tel: (+57 1) 644 6500

Fax: (+57 1) 610 7620

Bogotá, Colombia

fundacion@fcorona.org

www.fundacioncorona.org.co



**Fundación Empresarios por la Educación**

Carrera 7 No. 74-56, oficina 303

Tel: (+57 1) 313 1700

Fax: (+57 1) 313 1730

Bogotá, Colombia

info@fundacionexe.org.co

www.fundacionexe.org.co

El Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL) es un proyecto conjunto del Diálogo Interamericano, con sede en Washington, D.C., y la Corporación de Investigaciones para el Desarrollo (CINDE), con sede en Santiago de Chile. Las actividades de PREAL son posibles gracias al generoso apoyo que brindan la United States Agency for International Development (USAID), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Tinker Foundation, la GE Foundation, la International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA), el Banco Mundial y otros.



**Inter-American Dialogue**

1211 Connecticut Ave., NW, Suite 510

Washington, D.C. 20036 USA

Tel: (202) 822-9002

Fax: (202) 822-9553

iad@thedialogue.org

www.thedialogue.org

**Corporación de Investigaciones para el Desarrollo**

Santa Magdalena 75, Piso 10, Oficina 1002

Santiago, Chile

Tel.: (56-2) 334-4302

Fax: (56-2) 334-4303

infopreal@preal.org

www.preal.org

