

¿Cómo estamos en Educación?



Contribuyendo a alcanzar
una educación de calidad



¿Cómo estamos en Educación?

Este es un documento elaborado por Empresarios
por la Educación.

Se permite la reproducción total o parcial de este
documento, siempre que se cite la fuente.

Guatemala, enero de 2013



¿Cómo estamos en Educación?

Empresarios por la Educación en el presente documento busca dar a conocer aspectos clave del estado de la educación en Guatemala. Aborda la importancia de la misma, indicadores educativos a nivel latinoamericano, centroamericano y del país en temas de cobertura, eficiencia, inversión y sobre todo en calidad. Así mismo se identifican los problemas de nuestro sistema educativo y se emiten algunas recomendaciones y oportunidades de mejora. Se espera que este documento pueda servir de referencia a empresarios, fundaciones, formuladores de política pública, medios de comunicación, periodistas, columnistas, académicos, cooperación, maestros, estudiantes y ciudadanos comprometidos con el desarrollo sostenible de Guatemala.

El rol crucial de la educación

La educación es importante, porque genera capacidades, ayuda a mejorar los indicadores sociales al disminuir las tasas de desnutrición y se relaciona con mejora en indicadores de salud nacional. La educación reduce la pobreza, mejora la inclusión social y las condiciones para una mejor gobernabilidad y participación democrática.

La educación mejora los ingresos de las familias

La educación permite optar a mejores salarios. El BID en el documento “Desconectados: Habilidades, Educación y Empleo en América Latina” (2011) muestra que mientras más años de escolaridad mejor es el salario por hora para los jóvenes. De acuerdo a este análisis, acceder a una educación superior duplica la expectativa a nivel regional de ingresos por hora.

Tabla 1: Expectativa regional de ingresos por hora en dólares

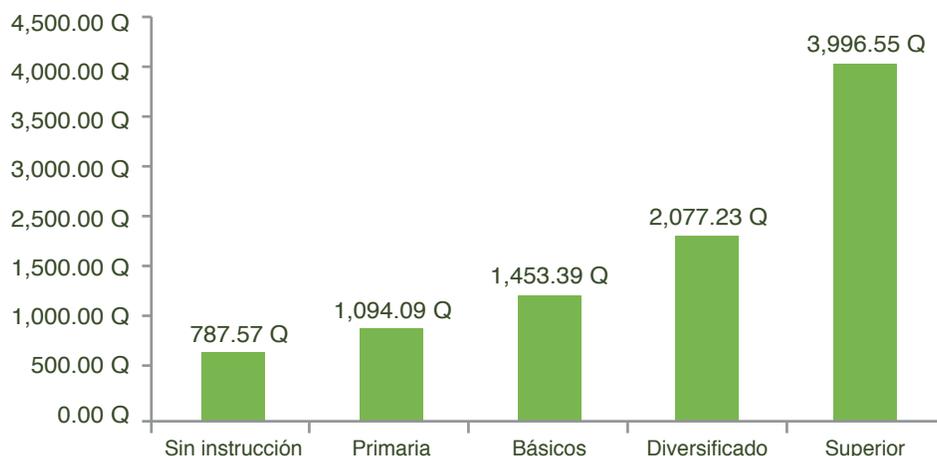
País	Primaria	Secundaria	Superior
Chile	\$2	\$2.5	\$5
México	\$2	\$2.5	\$4
América Latina	\$1.75	\$2.2	\$4

Fuente: BID 2011

En Guatemala esta temática ha sido analizada, y se confirma que cada año de escolaridad aumenta el nivel de ingresos. En 2006 USAID publicó el documento “Tasas de rentabilidad para la educación en Guatemala” en donde muestra el ingreso promedio mensual de una persona según nivel educativo para Guatemala.

De acuerdo a este análisis al no poseer ninguna instrucción, el ingreso promedio en Guatemala asciende a Q787.57, con educación primaria hasta Q1,094.09, con básicos Q1,453.39, alcanzar el nivel diversificado puede significar que se eleve a Q2,077.23 y a nivel superior Q3,996.55.

Gráfica 1: Ingreso promedio mensual según nivel educativo para Guatemala (Quetzales, 2006)



Fuente: Elaboración propia en base a USAID 2006, "Tesis de Rentabilidad para la Educación en Guatemala, con base en ENCOVI 2006"

En Guatemala la baja escolaridad es un grave problema para el desarrollo de los niños. El documento del CIEN (2011) "Lineamientos de Política Económica, Social y de Seguridad para Guatemala: 2011-2021" menciona que mientras más años de escolaridad tenga la madre la desnutrición crónica en niños de 3-59 meses de edad tiende a ser menor, en cada estudiante de educación secundaria se distribuye así: Argentina. Datos de los años 2008/2009 muestran que cuando la madre no tiene educación la desnutrición es del 63%, cuando la madre estudió la primaria la desnutrición es del 43% y cuando tiene secundaria de 16%.

Las carencias educativas atrasan el desarrollo humano. La mala calidad educativa produce la desigualdad social, porque condena a la marginación a una buena parte de la población. La falta de oportunidades y desigualdades educativas en acceso, permanencia y calidad reproducen y amplifican la exclusión social y económica. Esto limita el desempeño económico, político, social y humano.

¿Cómo estamos al compararnos con Centroamérica?

En Centroamérica la escolaridad promedio todavía es una de las más bajas de Latinoamérica. De acuerdo al Banco Mundial (2010) el promedio de años de escolaridad de la región es de 7.1, Guatemala con 5 años está por debajo de países como Costa Rica con 8.3 y de Panamá con 9.4.

La inversión en educación pública debe mejorar. De acuerdo al Instituto de Estadística de UNESCO (2011) el porcentaje del PIB per cápita invertido por el gobierno en cada estudiante de educación secundaria. Argentina, Brasil y Chile son los que más invierten con porcentajes de 27.1, 20.9 y 17.7 respectivamente. México invierte 15.2, Panamá 15.1, Costa Rica 14.4, El Salvador 9.4, República Dominicana 6.7 y Guatemala un 6.4.

Tabla 2: Porcentaje del PIB per cápita invertido por el Gobierno en cada estudiante de Educación Secundaria

Valor	27.1	20.9	17.7	16.3	15.6	15.2	15.1	14.4	14.4	10.6	10.1	9.4	8.2	6.7	6.4	4.5
Rank	35	57	72	81	85	90	91	95	97	108	109	111	115	118	119	122
País																
	Argentina	Brasil	Chile	Paraguay	México	Colombia	Panamá	Costa Rica	Bolivia	Uruguay	Perú	El Salvador	Venezuela	R. Dominicana	Guatemala	Nicaragua

Fuente: UNESCO Institute for Statistics (2011). Ranking sobre 122 países

En el documento “Desconectados: Habilidades, Educación y Empleo en América Latina” del BID (2011) muestra a Guatemala junto a Nicaragua con las tasas más bajas en terminación de secundaria, Guatemala cerca del 20% y Nicaragua del 15%. Los países más altos son Chile, Argentina y Panamá con aproximadamente 80%, 65% y 50% respectivamente.

Las capacidades adquiridas son insuficientes

En Centroamérica, no solo la escolaridad promedio es baja, sino que también las capacidades adquiridas son insuficientes. Esto se demuestra en el último Índice de Competitividad Global de WEF (2012-2013). Tomando en cuenta un máximo de 7 puntos en las pruebas de Matemática y Ciencias Guatemala se encuentra con 2.4 puntos en el puesto 137 de 144 países. El Salvador con 2.5, Honduras con 2.3. Costa Rica muestra un 4.5 en el puesto 41, Argentina 3.1, Chile 3.0, México 2.8, Paraguay 2.2 y República Dominicana 2.1.

En el Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo SERCE (2008), en el puntaje promedio de alumnos de sexto primaria en Matemática a nivel Latinoamérica, Guatemala en el caso de Guatemala se encuentra en el antepenúltimo lugar de 16 países en desempeño de las pruebas por arriba de Panamá y República Dominicana. Los primeros lugares los ocupan Cuba, Uruguay, Costa Rica y México. En el caso de lectura igualmente se encuentra en el antepenúltimo lugar por arriba de Ecuador y República Dominicana. Cuba, Costa Rica y Chile son los mejores rankeados.

Guatemala: ¿Cómo estamos en Educación?

Es conocido que se ha avanzado en la cobertura de primaria, pero aún hay grandes retos en preprimaria y secundaria. Según datos del Sistema Integrado de Información Social Business Objects de USAID y del MINEDUC para el año 2011 la tasa de cobertura de primaria fue de 92.7%, esto significa que de cada 100 alumnos en edad escolar de primaria aproximadamente 93 están estudiando.

En Preprimaria la tasa de cobertura fue de 47.5%, en el Ciclo Básico de la Secundaria de 43.3% y el nivel más rezagado es el Ciclo Diversificado con 23.4%. En este último indicador, de cada 100 jóvenes en edad de estar estudiando en el Diversificado solo 23 lo están haciendo.

El primer grado de primaria es uno de los más problemáticos en cuanto a promoción, repitencia y aprendizaje. Según datos del Sistema Integrado de Información Social de USAID y del Ministerio de Educación para el año 2011 el porcentaje de promoción fue de 66.1% y de repitencia 22.9%. Esta situación repercute en mayor fracaso y deserción escolar en primaria.

La inversión en la educación es muy importante para ir cumpliendo con los objetivos de una mejor educación en nuestro país. A lo largo de los años se ven aumentos considerables en el presupuesto asignado al MINEDUC, sin embargo es importante poner atención a la calidad del gasto y cómo se asigna. En el año 2002 el presupuesto ejecutado del MINEDUC fue de Q3,158 millones, para 2012 ya era de Q10,125 millones y el presupuesto aprobado para el año 2013 es de Q10,745 millones. Esto significa que del año 2002 al 2013 ha habido un aumento de 240% en el presupuesto educativo. Sin embargo cabe destacar que según los datos del Ministerio de Finanzas Públicas para el año 2012 el 80% de dicho presupuesto se destinaba a planilla, es decir al pago de sueldos y solamente el 20% a otros rubros.

El presupuesto ejecutado del MINEDUC por nivel educativo muestra que el mayor porcentaje de inversión está concentrado en la primaria. Según el Ministerio de Finanzas Públicas, datos de 2012 muestran que en preprimaria se ejecutaron Q1,165 millones, primaria Q5,941 millones, básico Q785 millones y diversificado Q323 millones.

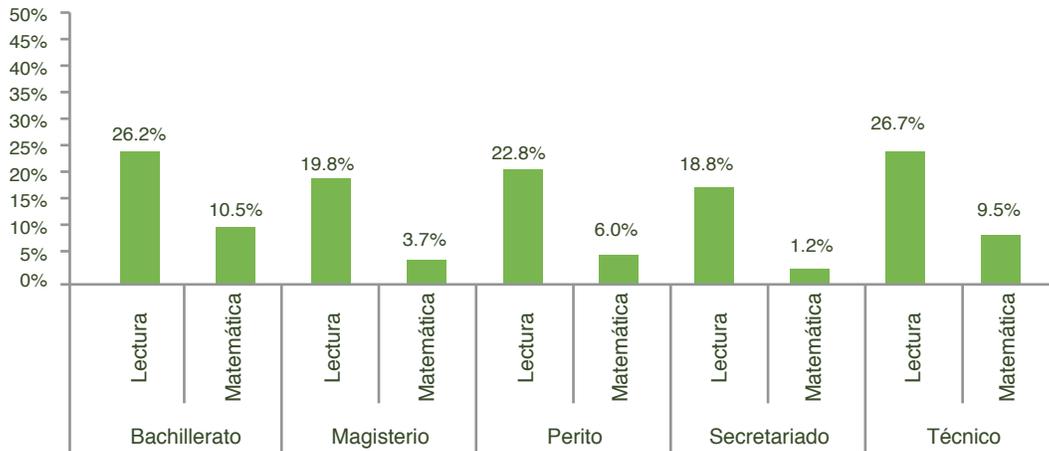
Un indicador usualmente utilizado para medir la inversión es el presupuesto ejecutado del MINEDUC por estudiante. Esta inversión se estimó en 2010 por el Banco Mundial en \$230 dólares por estudiante al año de primaria, excluyendo el gasto estimado de las transferencias monetarias. Esto representa 8% del PIB per cápita y es menor que otros países de ingreso medio como Costa Rica o países del sudeste asiático que gastan entre 15 a 20 por ciento del PIB per cápita.

Resaltar el tema de la calidad

A pesar de los esfuerzos, los alumnos no están aprendiendo lo suficiente. Los indicadores de calidad presentan importantes retos. En este caso se abordan las pruebas de desempeño en el país tanto en matemática como en lectura. Según Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa (DIGEDUCA), para el año 2011, 24 de cada 100 graduandos obtuvieron un nivel de logro en la prueba de lectura y 8 de ellos en la de matemática. Estos resultados muestran las deficiencias que los estudiantes están teniendo en estas dos disciplinas fundamentales para su desempeño académico, profesional y para la vida.

Según la carrera de Diversificado, en las pruebas de matemática, los graduandos de Bachillerato 10 de cada 100 obtuvieron logro, en Magisterio 4, Perito 6, Secretariado 1 y Técnico 9. Para el caso de lectura, en Bachillerato 26 de cada 100 graduandos alcanzaron el nivel de logro, en Magisterio 20, Perito 23, Secretariado 19 y Técnico 27. Claramente se muestra que los graduandos de Magisterio tienen serias deficiencias al compararlos con otras carreras, en ambas pruebas se encuentra en el penúltimo lugar arriba de Secretariado.

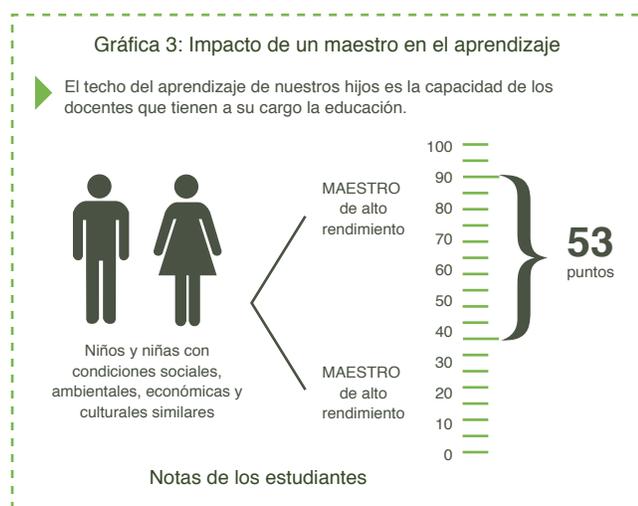
Gráfica 2: Porcentaje de Estudiantes que alcanzan el logro en las pruebas de Graduandos 2011 según carrera de Diversificado



Fuente: Elaboración a partir de datos de DIGEDUCA, MINEDUC 2011.

Entre los elementos clave que inciden en el aprendizaje, según el Programa de Reforma Educativa en el Aula de USAID, resalta principalmente el tema de docentes bien formados y aplicando el Currículo Nacional Base –CNB-, el cumplimiento de los 180 días de clase, que existan adecuadas evaluaciones del aprendizaje, libros de texto y bolsa escolar, niños con 810 horas anuales de auto aprendizaje y un docente por cada 25 niños. Así también que existan aulas y mobiliario adecuado, escuelas con servicios básicos y refacción diaria para todos.

El techo del aprendizaje de los niños es la capacidad de los docentes que tienen a su cargo la educación, así lo dicen Sanders & Rivers, en el estudio “Cumulative and Residual Effects of Teachers on Future Student Academic Achievement (1996)”. El estudio comparó a niños y niñas con condiciones sociales, ambientales, económicas y culturales similares en donde un grupo tenía un maestro de alto rendimiento y el otro uno de bajo rendimiento. Los resultados mostraron que cuando ellos tenían a un maestro de alto rendimiento había una diferencia positiva de hasta 53 puntos en sus calificaciones comparándose con el otro grupo que tenía a un maestro con bajo rendimiento.



Fuente: Sanders & Rivers, "Quantitative and Residual Effects of Teachers on Future Student Academic Achievement (1996)

La pregunta que se debe responder ahora es ¿qué maestro promueve nuestro sistema educativo? El sistema debiera promover un maestro de alto rendimiento en donde su formación inicial es de alta calidad, es seleccionado en un riguroso proceso, su formación es continua, los incentivos son alineados al desempeño y evaluados de forma continua.

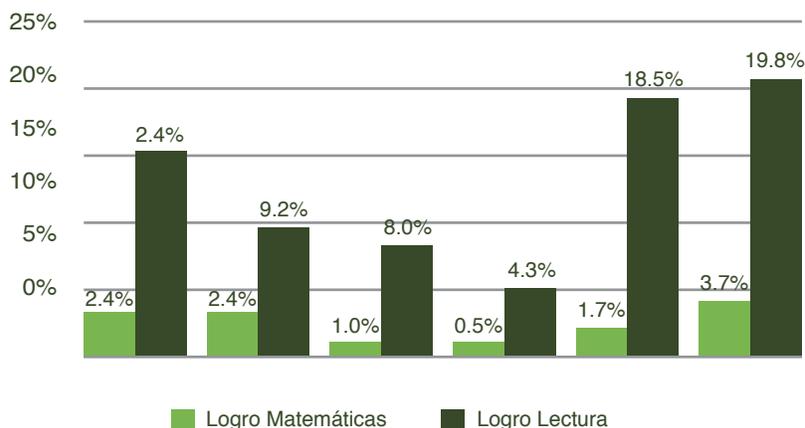
Desafortunadamente vemos que en general en nuestro sistema se forman a maestros que tienden a tener bajo desempeño, ¿por qué? porque la formación inicial es deficiente, el maestro es seleccionado en un proceso clientelar no vinculado a méritos, existe escasa formación en servicio, los incentivos son basados en la antigüedad y el desempeño no es evaluado.

En el caso de los maestros que optan a plazas de primaria de igual forma se muestran deficiencias. La DIGEDUCA del MINEDUC, muestra que en las pruebas de lenguaje los maestros contestaron correctamente solo el 45% de las preguntas del área de Lectura y 40% en las de Matemática.

¿Quiénes forman a los maestros en Guatemala?

El Ministerio de Educación muestra que en 2012 había 468 centros educativos o normales formando maestros en el nivel de diversificado. De estos establecimientos, el 21% pertenece al sector público, un 66% de centros privados, cooperativa un 10% y municipal 2%. Considerando el sector, cuando se desglosan los resultados de la evaluación de graduandos a nivel de centros educativos, se encuentra que los primeros 20 puestos de acuerdo a los resultados en matemática para el año 2011, 18 eran privados y sólo 2 centros educativos eran públicos. Este mismo comportamiento se muestra para las pruebas de lectura. Los últimos 10 puestos tienen resultados alarmantes en ambas pruebas a tal punto que no reportan estudiantes que alcancen el nivel de logro, y muchos de estos centros son privados.

Gráfica 4: Desempeño de alumnos graduandos de magisterio



Fuente: DIGEDUCA, MINEDUC.

Los maestros no están graduándose con los conocimientos, competencias y destrezas requeridas en el aula. De ahí la importancia de hacer algo para fortalecer la formación docente. Uno de los temas que deben estar en agenda es llevar al nivel universitario la formación inicial docente.

La Estrategia para una educación de calidad para la niñez y juventud guatemalteca del Ministerio de Educación (2012) muestra una comparación de la formación de los maestros de Guatemala y otros países del mundo. Tan sólo Guatemala, Nicaragua y Honduras están formando a sus maestros a nivel de diversificado.

Aunque es importante mencionar que Honduras ya cuenta con una propuesta para trasladar esta formación al nivel superior. Otros países como El Salvador, Costa Rica y Panamá cuentan con 2 ó 3 años de educación superior. Brasil, Chile y Estados Unidos cuentan con 4 años de formación universitaria y países como Perú, Finlandia o Bolivia ya incluyen 5 años o más de educación superior.

En Guatemala, afortunadamente este panorama no se torna totalmente desalentador. El Ministerio de Educación emprendió la Reforma del Subsistema de Formación Inicial en la que a partir del año 2013 cambia el sistema y los maestros deberán estar formados en la universidad para ejercer la docencia. Esta reforma suma a los 2 años de formación en nivel secundario, con el Bachillerato en Ciencias y Letras con orientación en Educación, 3 años de profesorado en la universidad. Las escuelas normales y centros educativos privados formarán a los maestros de preprimaria a nivel de diversificado. Con esta formación los maestros aún no podrán ejercer, hasta que ingresen a la universidad y se gradúen como profesores. Los únicos maestros que podrán ejercer son los de preprimaria y se formarán en las escuelas normales o centros privados.

Empleabilidad de los graduandos de magisterio

Otros elemento a considerar en nuestro país es la poca empleabilidad de los maestros. Aproximadamente cada año se gradúan 18 mil maestros. De estos se contratarán aproximadamente 5 mil por año, sumando el sector público y privado. Muchos de ellos no encuentran trabajo como docentes.

Además de tener estos problemas de formación y empleabilidad de los maestros, no se cuenta con un adecuado sistema de selección. Los Acuerdos Ministeriales 704-2005 y 2544-2009 del Ministerio de Educación revelan que la ponderación de los criterios de selección de docentes que optan a plazas. Según el CIEN (2012), en su documento “La educación para la vida y el trabajo”, menciona que se ha restado importancia a la prueba diagnóstica como criterio de selección y se le ha dado más peso a la antigüedad que se encuentra en méritos de servicio que no necesariamente mide la experiencia. En números, para 2005 la prueba diagnóstica tenía un peso de 23% en la selección, para 2009 tenía 9%. Los méritos de servicio en 2005 tenían 19% y en 2009 un 45%.

En síntesis, ¿Cuál es el problema?

El sistema educativo no está cumpliendo con su misión de formar a niños y jóvenes con las competencias que requieren para la vida y el mundo laboral.

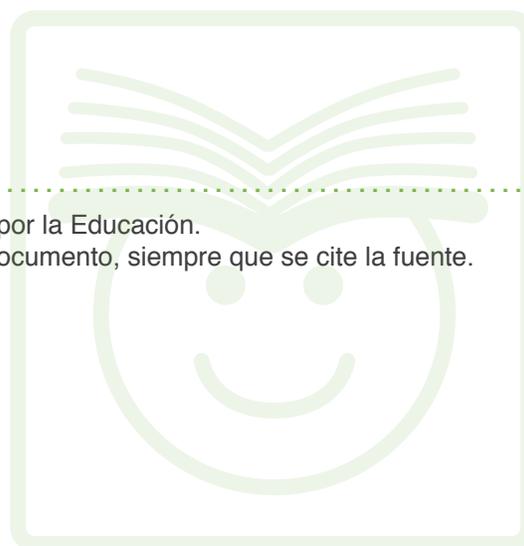
Recomendaciones

- Se debe buscar la calidad educativa a través de un acuerdo nacional, enfocándose en monitorear los “3 verdes por la Educación”: (1) Cumplir los 180 días efectivos de clase y elevarlos a 200, (2) contar con docentes capacitados y competentes, con buena formación, conocimientos, méritos y experiencia y (3) formar a los estudiantes para triunfar, es decir que pasen la pruebas nacionales de matemática y lectura.
- Ampliar la cobertura de la educación preprimaria, secundaria y técnica.
- Priorizar la formación de maestros para mejorar la calidad de la educación: Selección, formación inicial y continua, capacitación, remuneración y meritocracia.
- Fortalecer formación de competencias para la vida y el mundo laboral – vincular currículo a demanda de recurso humano según área geográfica.
- Mejorar la enseñanza de lectura, matemática y ciencias.
- Fortalecer la gestión y promoverla a través de la descentralización – participación padres de familia
- Lograr un Pacto Nacional en Educación entre las principales fuerzas políticas. Un claro ejemplo de esto es México. Con la toma de posesión del Presidente Enrique Peña Nieto, las tres principales fuerzas políticas de México firmaron un acuerdo nacional para el crecimiento económico, el empleo, la competitividad y la inclusión social. La educación es uno de los temas incluidos.

¿Cómo estamos en Educación?

Este es un documento elaborado por Empresarios por la Educación. Se permite la reproducción total o parcial de este documento, siempre que se cite la fuente.

Guatemala, enero de 2013





Junta Directiva 2012-2013 Empresarios por la Educación

Presidente – Diana Canella de Luna
Vicepresidente – Salvador Paiz
Secretario – Carlos Way
Tesorero – Salvador Biguria

Vocales:

Rodrigo Cordón, Melanie de Saravia y Carlos Amador

Vocales Suplentes:

María del Carmen de Batres, Cristiana de Amenábar, Jaime Camhi, Lucía Herrera, Inés Torrebiarte de Bolaños, Carlos Gabriel Biguria, Guillermo Castillo y Carolina Roca

Coordinadores Capítulo Alta Verapaz

Mireya Poggio de Franco y Rosa María Méndez de Daetz

Coordinador Capítulo Quetzaltenango

Dennis Iván Rodas

Coordinadora Capítulo Sacatepéquez

Ana Lucía de Morales

Coordinadora Capítulo Retalhuleu

Lourdes Ralda de Morataya y Eduardo Magermans

Equipo técnico

Verónica Spross de Rivera – Directora Ejecutiva

Coordinadores de proyectos:

María José Matheu – Coordinadora de Proyectos, Área Técnica
Luis Adolfo García – Coordinador de Proyecto, Maestro 100 Puntos
Mario von Ahn – Coordinador de Proyecto - Redes Sociales y Área Técnica

Asesores y consultores:

Sara Tercero – Asesora en Comunicación
María Mercedes Zaghi – Asesora en Tecnología y Redes Sociales
Consultores: Silvia Rosal (área técnica), Mauricio Quintana (talleres de emprendimiento),
Sandra Alvarado, Belia Meneses y Christa Bollmann (Estudios)

ASOCIADOS DE EMPRESARIOS POR LA EDUCACIÓN



Fundación Camhi



Imy S.A.



Inmobiliaria Satélite





AUSPICIADORES DEL PREMIO MAESTRO 100 PUNTOS



AUSPICIADORES ACADÉMICOS DEL PREMIO MAESTRO 100 PUNTOS



COLABORADORES DEL PREMIO MAESTRO 100 PUNTOS





EMPRESARIOS
POR LA
EDUCACIÓN

Empresarios por la Educación

Dirección: 10a. calle 3-17 zona 10,
Edificio Aseguradora General, Nivel 5
Tel/Fax: (+502) 2362-3210 · (+502) 2331-1564
Correo electrónico: exe@empresariosporlaeducacion.org
Página de Internet: www.empresariosporlaeducacion.org

Síguenos en:

www.facebook.com/exeguatemala
[@exeguatemala](https://twitter.com/exeguatemala)
www.youtube.com/exeguatemala
www.linkedin.com/in/exeguatemala

